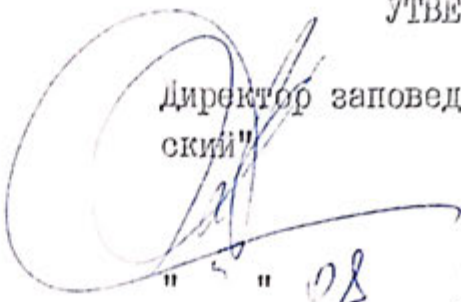


МИНИСТЕРСТВО ЭКОЛОГИИ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Государственный заповедник
"Магаданский"

УТВЕРЖДАЮ

директор заповедника "Магадан-
ский"



А.К.Котляр
" " 08 1992 г.

Тема: Изучение естественного хода процессов, протекающих
в природе, и выявление взаимосвязей между отдельными
частями природного комплекса

Л Е Т О П И С Ь П Р И Р О Д Ы

Книга № 8

1990 г.

Заместитель директора по
научной работе



С.В.Тархов
" " 1992 г.

Рис. 3.

Карт нет.

С. 175.

Магадан, 1991

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. ТЕРРИТОРИЯ ЗАПОВЕДНИКА.....	1
2. ПРОБНЫЕ И УЧЕТНЫЕ ПЛОЩАДИ, КЛЮЧЕВЫЕ УЧАСТКИ, ПОСТОЯННЫЕ И ВРЕМЕННЫЕ МАГНИРУТЫ.....	1
3. РЕЛЬЕФ.....	1
4. ПОЧВЫ.....	1
5. ПОГОДА.....	1
6. ВОДЫ.....	15
7. ФЛОРА И РАСТИТЕЛЬНОСТЬ.....	25
7.1. Флора и ее изменения.....	25
8. ФАУНА И ЖИВОТНОЕ НАСЕЛЕНИЕ.....	60
8.1. Видовой состав фауны.....	66
8.1.1. Новые виды животных.....	77
8.1.2. Редкие виды.....	77
8.2. Численность видов фауны.....	77
8.2.1. Численность млекопитающих.....	77
8.2.2. Численность птиц.....	98
8.2.3 - 8.2.6.....	112
8.3. Экологические обзоры по отдельным группам животных.....	112
8.3.1. Парнокопытные.....	112
8.3.2. Хищные звери.....	119
8.3.3. Ластоногие.....	134
8.3.4. Грызуны.....	138
8.3.5. Зайцеобразные.....	141
8.3.6. Рукокрылые.....	143
8.3.7. Насекомоядные.....	144
8.3.8. Куриные птицы.....	145
8.3.11 - 8.3.17.....	161
8.3.18. Рыбы.....	161
8.3.19. Наземные беспозвоночные.....	170
8.3.20. Водные беспозвоночные.....	170

	Стр.
9. КАЛЕНДАРЬ ПРИРОДЫ.....	170
10. СОСТОЯНИЕ ЗАПОВЕДНОГО РЕЖИМА. ВЛИЯНИЕ АНТРОПОГЕННЫХ ФАКТОРОВ НА ПРИРОДУ ЗАПОВЕДНИКА И ОХРАННОЙ ЗОНЫ.....	171
10.1. Частичное пользование природными ресурсами...	171
10.2. Заповедно-режимные мероприятия.....	171
10.3. Прямые и косвенные внешние воздействия.....	172
11. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	172
11.1. Ведение карточек и фототек.....	172
11.2. Исследования, проводившиеся заповедником.....	173
11.3. Исследования, проводившиеся другими организациями.....	174
12. ОХРАННАЯ ЗОНА.....	174
13. ОБРАБОТКА МНОГОЛЕТНИХ ДАННЫХ.....	175

Исполнители

Кава-Челомджинское лесничество:

- кордон "Бургагылкан" – лесники Ткаченко Ю.И., Ткаченко Н.И.;
- кордон "Хета" – лесник Фомичев Г.А.;
- кордон "Молдот" – лесник Шевченко А.И.;
- кордон "Центральный" – лесники Ивлев В.П., Ивлева Л.И.;
- кордон "Икримун" – лесник Попов Ю.М., лесник Попов В.М.

Сеймчанское лесничество:

- кордон "Верхний" – лесники Тлевцериуков Г.А.; Андреев А.А.;
- кордон "Средний" – лесник Серкин В.В.;
- кордон "Нижний" – лесник Козмарев А.В.

Ольское лесничество:

- кордон – "Мыс Шлоский" – лесотехник Березкин В.В., лесник Волкозуб В.А.

Ямское лесничество:

- кордон "Халанчига" – лесник Алехин Д.А.

Главный лесничий заповедника – Котляр А.К.

Научные сотрудники заповедника:

- с.н.с. Иванов В.В.,
- с.н.с. Тархов С.В.,
- м.н.с. Утехина И.Г.,
- ст.лаборант Орехова М.А.

Институт биологических проблем Севера ДВО АН СССР:

- к.б.н. Докучаев Н.Е.,
- м.н.с. Лазуткин А.Н.,
- м.н.с. Беликович А.В.,
- аспирант Дубинин Е.А.,
- аспирант Девяткин Г.В.

Магаданское отделение ТИНРО:

к.б.н. Волобуев В.В.,

н.с. Рогатных А.Ю.

Биолого-почвенный институт ДВО АН СССР:

д.б.н. Харкевич С.С.,

к.б.н. Павлова Н.С.,

к.б.н. Якубов В.В.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Летопись природы за 1990 год, книга № 8, охватывает период наблюдений в природном комплексе заповедника "Магаданский" с 1 декабря 1989 г. по 30 ноября 1990 г. Она включает в себя 13 разделов, перечисленных в содержании. Сведения о расположении участков заповедника, его площади, постоянных маршрутах и расположении кордонов представлены в книгах № 1-7. Время регистрации различных природных явлений, встреч с животными и т.д. дается с учетом сезонного изменения: в конце марта (летнего) и начале октября (зимнего).

В 1990 году в научном отделе заповедника работало 3 научных сотрудника в течение всего года. Общий список исполнителей представлен в начале книги, а авторы, подготовившие разделы, перечислены в разделе № II.

1. ТЕРРИТОРИИ ЗАПОВЕДНИКА

За прошедший год существенных изменений в размерах территории, границ и квартальной сети заповедника не произошло.

2. ПРОБНЫЕ И УЧЕТНЫЕ ПЛОЩАДИ, КЛЮЧЕВЫЕ УЧАСТКИ, ПОСТОЯННЫЕ И ВРЕМЕННЫЕ МАРШРУТЫ

За отчетный период пробные и учетные площади не изменились. Постоянные маршруты остались прежними.

3. РЕЛЬЕФ

За отчетный период изменений рельефа не отмечено.

4. ПОЧВЫ

За отчетный период почвенные исследования не проводились.

5. ПОГОДА

Основные метеорологические показатели за декабрь 1989 г. и 1990 год приведены согласно данным метеостанций Колымского территориального управления по гидрометеорологии и контролю природной среды:

1. Кава-Челомджинское лесничество – метеостанция, расположенной в пос. Талон;

2. Ольское – метеостанция "Мыс Алевина", расположенной на территории лесничества на южном берегу п-ва Кони;

3. Ямское лесничество – метеостанция пос. Брохово;

4. Сеймчанское лесничество – метеостанция пос. Балыгычан.

Приведены также графические изображения характеристик температуры воздуха, высоты снежного покрова и распределения осадков, иллюстрирующие их изменения в течение пяти лет: с 1986 по 1990 гг. Для Кава-Челомджинского лесничества в 1986 г. использованы данные с метеостанции Усть-Омчуг, и в связи с этим мы не использовали их

Таблица 5.1

Метеорологические показатели за 1990 г.

Дека- да	Температура воздуха, °С			Температура на по- верхн. почвн., °С			Сумма осад- ков, мм	Число дней		Относительная влажность		Высота снеж- ного покро- ва, мм	Про- должи- тельн. солне- чного сия- ния, ч
	средн.	макс.	мин.	средн.	макс.	мин.		с дож- дем	со сне- гом	средн.	миним.		
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

Алевина, мнс 1990 г.

Январь

I	-13,6	-11,2	-16,2	-16	-13	-19	1,9	8	71	62	26	20,0
II	-14,5	-11,4	-18,3	-17	-13	-21	6,3	7	75	65	23	21,7
III	-15,7	-12,4	-19,1	-18	-14	-22	2,0	5	64	54	24	35,2
Месяч.	-14,6	-11,7	-17,9	-17	-13	-21	10,2	20	70	60	24	76,9

Февраль

I	-22,6	-20,0	-25,1	-26	-21	-29	1,8	4	65	59	22	62,0
II	-15,8	-13,2	-18,9	-19	-13	-24	5,7	7	83	75	30	41,5
III	-17,3	-13,0	-20,7	-20	-13	-26	10,3	3	86	77	38	50,8
Ме- сячн.	-18,7	-15,6	-21,6	-22	-16	-26	17,8	14	77	70	29	154,3

Март

I	-12,2	-9,4	-15,0	-15	-7	-21	2,0	5	89	79	40	59,5
II	-9,2	-5,0	-12,9	-12	-3	-20	1,0	5	69	57	37	78,0
III	-3,5	-0,2	-6,1	-5	1	-11	6,1	4	84	71	38	70,6
Месяч.	-8,1	-4,7	-11,1	-10	-3	-17	9,1	14	81	69	38	208,1

Продолжение табл. 5.1

	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Апрель													
I	-2,7	-0,8	-4,8	-3	I	-6	9,1		I	7	91	78	37	18,7
II	-2,7	-0,7	-4,5	-3	I	-6	10,2			3	86	75	43	61,6
III	-1,3	-0,4	-2,6	-1	0	-3	61,8			9	97	92	70	14,2
Месячн.	-2,2	-0,7	-3,9	-2	I	-5	81,1		I	19	92	82	50	94,5
	Май													
I	-2,3	-0,6	-3,6	-2	2	-4	0,2			3	91	84	79	25,8
II	0,7	3,1	-1,4	0	4	-4					85	74	60	71,5
III	2,0	4,6	0,0	0	6	-2	7,1		3		79	60	22	85,2
Месячн.	0,2	2,4	-1,6	-1	4	-3	7,3		3	3	85	72	53	182,5
	Июнь													
I	5,9	8,5	3,5	3	11	0	2,1		3		79	67	I	84,7
II	8,0	11,6	4,6	12	24	3	0,3		2		76	61		102,7
III	8,1	11,1	5,1	13	26	5	2,3		3		88	74		66,6
Месячн.	7,3	10,4	4,4	9	21	3	4,7		8		81	67	I	254,0
	Июль													
I	9,5	12,3	7,0	14	26	8	25,7		3		90	82		44,3
II	11,5	14,2	9,0	15	27	8	7,1		4		86	79		56,3
III	10,0	12,5	7,8	12	22	8	56,5		7		95	86		32,8
Месячн.	10,3	12,9	7,9	14	25	8	89,3		14		90	83		133,4

Продолжение табл. 5.1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Август														
I	10,2	13,0	8,2	14	24	8	13,6	4		92	85			43,8
II	11,0	14,1	7,9	13	24	6	19,3	4		80	65			60,1
III	10,9	14,5	8,0	13	24	6	27,6	2		85	74			85,0
Месячн.	10,7	13,9	8,0	13	24	7	60,5	10		86	75			188,9
Сентябрь														
I	7,2	9,8	4,8	8	19	2	51,4	5		77	63			70,9
II	6,0	8,7	3,5	6	18	1	2,9	2		71	59			74,9
III	4,4	7,0	1,6	4	15	-1	0,0	1		77	67			58,5
Месячн.	5,9	8,5	3,3	6	17	1	54,3	8		75	63			204,3
Октябрь														
I	4,6	6,0	3,2	4	8	2	37,8	8	1	84	75			10,5
II	2,3	4,4	0,5	1	6	-2	1,5	2	3	86	74	0		46,5
III	0,2	2,0	-1,8	-1	2	-4	8,7	3	4	88	81	2		35,0
Месячн.	2,3	4,1	0,6	1	5	-1	48,0	13	8	86	76	1		92,2
Ноябрь														
I	-0,6	2,0	-3,1	-2	1	-4	23,6	4	6	85	74	1		19,1
II	-5,9	-3,4	-8,2	-7	-4	-11	27,7	3	8	83	72	6		8,5
III	-5,6	-3,3	-9,0	-7	-4	-11	36,3		10	87	73	16		7,8
Месячн.	-4,0	-1,6	-6,8	-5	-2	-9	87,6	7	24	85	73	8		35,4

Продолжение табл. 5.1

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Балыгчан 1990 г.													
Январь													
I	-38,5	-34,4 ^ж	-43,0	-40 ^ж	-34 ^ж	-46	9,3		9	77	75	45	1,0
II	-36,4	-32,4	-40,9	-37 ^ж	-32	-43	6,3		10	77	76	50	0,0
III	-37,7	-33,0	-43,1	-40 ^ж	-34 ^ж	-47	6,6		9	77	76	52	9,2
Месячн.	-37,5	-33,3	-42,4	-39 ^ж	-33 ^ж	-45	22,2		28	77	76	49	10,2
Февраль													
I	-42,6	-38,7 ^ж	-46,5	-46 ^ж	-40 ^ж	-52	4,4		8	74	73	55	20,1
II	-42,7	-35,2 ^ж	-48,5	-47 ^ж	-38 ^ж	-53	0,4		4	73	69	55	57,8
III	-33,9	-26,6	-40,6	-39 ^ж	-28	-46	2,0		5	74	68	55	57,8
Месячн.	-40,2	-34,0	-45,5	-44 ^ж	-36 ^ж	-50	6,8		17	74	70	55	135,7
Март													
I	-29,0	-19,8	-36,8	-33 ^ж	-21	-41	0,7		4	72	58	54	75,6
II	-21,4	-12,1	-29,2	-25	-12	-34	4,8		7	76	59	54	76,8
III	-13,2	-4,7	-22,2	-17	-4	-28	3,2		4	74	55	56	86,5
Месячн.	-20,9	-11,9	-29,2	-25	-12	-34	8,7		15	74	57	55	238,9
Апрель													
I	-7,5	0,3	-16,5	-12	-0	-23	1,1		2	64	46	53	93,5
II	-2,4	3,6	-9,3	-5	3	-16	0,4		3	63	45	47	91,1
III	-3,5	2,7	-10,1	-6	2	-14	32,5	I	4	66	52	48	69,6
Месячн.	-4,5	2,2	-12,0	-8	2	18	34,0	I	9	64	48	49	254,2

Продолжение табл. 5.1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Май														
I	2,9	8,9	-5,0	-2	3	-10					58	40	22	156,2
II	6,6	13,0	0,1	7	20	-1	6,3	2	2		59	39		118,6
III	6,4	11,9	0,5	8	20	-0	2,8	2	4		60	41		86,5
Месячн.	5,3	11,3	-1,4	4	15	-4	9,1	4	6		59	40	22	361,5
Июнь														
I	13,0	20,5	5,0	14	29	4	3,4	2			60	39		110,8
II	13,8	21,4	6,2	17	34	4	4,8	4			59	39		109,5
III	14,8	22,3	8,1	17	35	7	12,6	7			65	45		90,2
Месячн.	13,9	21,4	6,4	16	33	5	20,8	13			62	41		310,5
Июль														
I	16,2	24,9	5,9	21	39	6	13,8	1			61	37		139,8
II	15,8	22,7	8,7	19	33	8	18,1	5			70	48		83,3
III	12,5	18,1	7,1	15	29	7	36,1	5			77	57		59,7
Месячн.	14,6	21,8	7,2	18	34	7	68,0	11			70	48		282,8
Август														
I	13,1	18,4	8,1	15	29	7	25,1	7			80	56		64,6
II	9,3	12,5	6,4	10	17	6	31,5	8			84	74		9,9
III	8,5	14,9	2,6	10	23	2	10,6	7			78	52		65,7
Месячн.	10,2	15,2	5,6	12	23	5	67,2	22			80	61		140,2

Продолжение табл. 5.1

I	!	2	!	3	!	4	!	5	!	6	!	7	!	8	!	9	!	10	!	11	!	12	!	13	!	14
Сентябрь																										
I		3,9		8,3		0,4		4		15		-0		15,9		5		3		76		58				26,0
II		2,1		4,6		0,5		2		10		-1		6,3		5		5		74		61				13,2
III		-1,1		3,8		-5,1		-1		6		-6		1,6		1		4		74		57				42,4
Месячн.		1,7		5,6		-1,4		2		10		-2		23,8		11		12		75		58				81,6
Октябрь																										
I		-3,4		-0,4		-6,6		-4		1		-8		6,3		2		6		76		64				16,4
II		-7,4		-1,9		-12,9		-11		-4		-17		2,2				3		73		58				63,2
III		-11,3		-5,2		-18,0		-16		-7		-23		4,9				1		78		64				52,0
Месячн.		-7,5		-2,6		-12,7		-10		-3		-16		13,4		2		10		76		62				131,6
Ноябрь																										
I		-20,3		-15,2		-25,5		-23		-15		-30		15,8				6		81		74		15		24,4
II		-24,6		-21,0		-28,9		-27 ^ж		-21		-34		14,6				8		82		78		23		8,8
III		-29,5		-23,1		-35,0		32 ^ж		-25		-39		3,5				4		78		73		26		2,9
Месячн.		-24,8		-19,8		-29,8		27 ^ж		-20		-34		33,9				18		80		75		21		36,1
Брохово 1990 г.																										
Январь																										
I		-21,7		-18,6		-24,9		-23		-19		-27		1,8				5		72		66		53		20,0
II		-20,7		-18,4		-24,4		-22		-19		-26		10,0				4		74		68		53		3,1
III		-21,1		-18,0		-24,2		-24 ^ж		-20 ^ж		-28		12,2				3		71		65		59		38,3
Месячн.		-21,2		-18,3		-24,5		-23		-19		-27		24,0				12		72		66		55		61,4

Продолжение табл. 5.1

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Февраль													
I	-32,6	-29,4	-36,1	-37 ^ж	-30 ^ж	-42	0,2		1	69	65	59	59,9
II	-25,2	-21,2	-28,9	-27 ^ж	-22 ^ж	-32 ^ж	3,3		2	80	75	59	44,2
III	-24,7	-20,2	-29,0	-27 ^ж	-21	-33	3,1		2	80	75	61	49,3
Месячн.	-27,7	-23,8	-31,5	-31 ^ж	-25	-36	6,6		5	76	71	59	153,4
Март													
I	-19,2	-14,8	-23,4	-22	-16	-28 ^ж	29,0		6	88	84	64	50,1
II	-15,0	-10,2	-20,2	-18	-11	-24	24,8		3	83	76	70	64,0
III	-6,0	-3,3	-9,2	-7	-1	-12	2,9		5	88	81	78	33,6
Месячн.	-13,2	-9,2	-17,4	-15	-9	-21	56,7		14	86	80	71	147,7
Апрель													
I	-6,1	-3,4	-9,0	-6	-2	-10	16,6		5	90	81	78	30,0
II	-4,2	-1,0	-8,4	-4	-2	-10	10,2		4	80	73	80	49,7
III	-1,6	-0,3	-3,4	-1	1	-4	44,3	I	6	81	71	76	26,9
Месячн.	-4,0	-1,6	-6,9	-4	0	-8	71,1	I	15	84	75	78	106,6
Май													
I	-2,1	-0,2	-4,3	-2	2	-5	1,2		1	81	72	68	38,6
II	1,0	3,9	-2,2	3	11	-3				73	62	30	108,1
III	2,1	5,7	-1,4	7	19	-1	7,3	3	2	69	53	1	100,4
Месячн.	0,4	3,2	-2,6	3	11	-3	8,5	3	3	74	62	41	247,1
Июнь													
I	6,1	9,9	3,0	14	30	3	0,0	2					101,9
II	11,0	15,1	7,7	15	26	8	11,1	3					75,9

Продолжение табл. 5.1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
III	13,0	18,0	9,3	20	36	9	0,0	1						108,4
Месячн.	10,0	14,3	6,6	16	31	7	11,1	6						286,2
Июль														
I	13,2	18,1	9,5	21	38	10	6,9	2						127,6
II	12,4	15,6	9,7	18	31	10	9,9	4						79,3
III	12,4	16,0	9,8	16	25	10	46,4	7						65,6
Месячн.	12,7	16,5	9,7	18	31	10	63,2	13						272,5
Август														
I	13,3	16,3	11,1	20	35	11	1,1	3						86,2
II	13,1	16,0	10,7	16	28	10	24,8	6						39,8
III	12,5	15,9	9,5	16	26	8	30,7	2						86,2
Месячн.	13,0	16,1	10,4	17	30	10	56,6	11						212,2
Сентябрь														
I	7,7	10,7	4,7	8	18	3	38,7	4		71	57			63,2
II	6,5	9,6	3,4	8	18	2	6,2	1		61	46			81,5
III	4,2	8,2	0,8	4	16	-2	0,1	1		68	51			79,7
Месячн.	6,1	9,5	2,9	7	17	1	45,0	6		67	51			224,4
Октябрь														
I	3,8	5,4	2,3	3	6	1	53,1	7	3	84	75	2		13,4
II	0,4	3,3	-2,3	-1	3	-4	2,0	2	2	75	62	2		44,1
III	-2,7	-0,4	-5,1	-4	-1	-7	7,0	2	3	80	72	2		38,0

Продолжение табл. 5.1

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Месячн.	0,4	2,6	-1,8	-1	2	-4	62,1	11	8	80	70	2	95,5
Ноябрь													
I	-3,6	-1,3	-5,8	-6	-3	-9	17,4	1	4	83	74	7	21,7
II	-9,8	-7,4	-11,8	-12	-9	-14	18,4	2	4	74	68	5	21,3
III	-11,8	-7,8	-16,6	-12	-8	-18	41,1		6	85	75	30	10,3
Месячн.	-8,4	-5,3	-11,4	-10	-7	-14	76,9	3	14	80	73	15	53,3
Талон 1990 г.													
Январь													
I	-33,2	-26,5	-37,2	-37*	-31*	-41	0,3		1	73	72	104	30,8
II	-29,5	-22,8	-36,0	-33*	-24	-40	12,7		2	74	71	99	15,1
III	-29,2	-21,4	-35,2	-34*	-26	-40	6,5		2	73	67	103	47,4
Месячн.	-30,6	-23,5	-36,1	-35*	-27	-40	19,5		5	73	70	102	93,3
Февраль													
I	-40,8	-28,3	-47,1	-46*	-32	-52				60	53	103	71,2
II	-30,2	-19,5	-37,5	-34*	-21	-42	0,5		2	65	53	102	59,1
III	-26,3	-14,8	-34,3	-30	-18	-38	7,5		2	70	54	101	48,9
Месячн.	-32,9	-21,3	-40,0	-37*	-24	-44	8,0		4	65	53	102	179,2
Март													
I	-19,7	-8,8	-28,8	-23	-10	-32	2,8		2	69	49	102	70,3
II	-15,4	-3,8	-25,9	-19	-4	-30	0,9		1	62	39	101	77,9
III	-5,4	1,3	-11,8	-6	2	-13	7,2		6	73	51	96	51,7
Месячн.	-13,2	-3,6	-21,8	-16	-4	-25	10,9		9	68	46	96	199,9

Продолжение табл. 5.1

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
I	-4,3	1,4	-10,4	-4	2	-12	136,1		6	80	59	100	46,3
II	-1,4	3,6	-6,3	-2	3	-8	15,5		3	72	51	121	74,8
III	-0,3	2,8	-3,1	-1	2	-4	96,5	I	8	80	61	126	33,1
Месячн.	-2,0	2,6	-6,6	-2	3	-8	248,1	I	17	77	57	116	154,2
Май													
I	-0,7	4,6	-5,1	-1	5	-6	1,2		2	79	59	114	58,0
II	3,1	9,4	-3,2	I	6	-4	7,4	I	I	71	45	75	101,6
III	5,1	11,1	-0,5	4	12	-2	19,2	5	2	68	44	13	92,2
Месячн.	2,6	8,4	-2,9	I	8	-4	27,8	6	5	72	49	13	251,8
Июнь													
I	10,2	16,9	3,7	14	28	4	21,4	4		71	46		76,6
II	14,1	23,8	4,5	18	35	5				63	34		106,3
III	13,8	21,4	6,6	18	32	8	0,6	I		71	48		89,6
Месячн.	12,7	20,7	4,9	17	32	6	22,0	5		68	43		272,5
Июль													
I	14,7	23,1	8,0	20	34	9	13,7	3		75	46		89,6
II	15,7	22,2	10,2	20	33	11	4,6	3		77	57		64,8
III	12,5	16,2	7,8	16	28	8	117,7	7		87	66		57,5
Месячн.	14,2	21,1	8,6	18	32	10	136,0	13		80	57		211,9

Окончание табл. 5.1

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Август													
I	14,3	20,9	9,4	18	31	11	12,1	5		83	59		59,0
II	12,7	19,9	5,6	15	29	6	38,5	4		74	48		76,2
III	12,7	20,1	6,3	16	29	8	29,3	3		77	50		84,0
Месячн.	13,2	20,3	7,1	16	30	8	79,9	12		78	52		219,2
Сентябрь													
I	6,3	12,9	0,1	8	20	-1	30,1	4		73	45		69,5
II	5,0	11,8	-0,7	7	18	-1	48,4	4		72	44		66,9
III	1,1	9,5	-4,6	3	16	-4				81	49		63,5
Месячн.	4,1	11,4	-1,7	6	18	-2	78,5	8		75	46		199,9
Октябрь													
I	2,0	5,3	-1,1	1	6	-4	106,9	6	4	87	71	31	17,7
II	-5,2	3,0	-11,0	-9	1	-17	7,2		2	84	60	36	51,1
III	-5,1	-1,5	-9,0	-7	-2	-12	32,0	3	4	86	71	31	25,0
Месячн.	-2,8	2,2	-7,1	-5	1	-11	146,1	9	10	86	68	33	93,8
Ноябрь													
I	-8,6	-3,0	-14,1	-12	-4	-20	75,4		7	88	78	57	18,4
II	-16,3	-10,1	-20,3	-20	-12	-24	57,6	2	3	76	61	69	28,7
III	-20,5	-13,2	-28,6	-24	-15	-33	74,9		7	81	74	105	19,4
Месячн.	-15,2	-8,8	-21,0	-18	-11	-25	207,9	2	17	81	71	77	66,5

Основные метеорологические показатели за декабрь 1989 г.
(сводные)

Декада	Температура воздуха, град.			Температура на поверхности почвы, град.		
	средняя	максим.	миним.	средняя	максим.	миним.
I	2	3	4	5	6	7
Алевина						
I	-5,0	-2,8	-8,2	-7	-5	-11
II	-6,4	-3,9	-8,6	-8	-6	-11
III	-8,2	-5,8	-11,5	-12	-9	-15
Месячн.	-6,6	-4,2	-9,5	-9	-7	-13
Брохово						
I	-8,3	-5,6	-10,5	-10	-7	-13
II	-10,4	-7,1	-13,1	-12	-9	-15
III	-11,3	-12,7	-19,1	-18	-15	-23
Месячн.	-11,5	-8,6	-14,4	-14	-10	-17
Балыгычан						
I	-29,9	-26,8	-33,4	-30	-27	-35
II	-30,0	-25,7	-35,2	-31	-26	-38
III	-36,4	-32,9	-40,4	-38*	-33*	-44
Месячн.	-32,3	-28,6	-36,4	-34*	-29	-39
Талон						
I	-19,5	-12,7	-25,3	-23	-15	-30
II	-25,2	-18,1	-31,8	-28	-20	-36
III	-29,5	-22,6	-33,7	-34*	-27	-38
Месячн.	-24,9	-18,0	-30,4	-28	-21	-35

Примечание. Восстановлено программным путем.

Декада	Сумма осадков, мм	Число дней		Относительная влажность воздуха, %		Высота снежного покрова, см	Продолжительность солнечного сияния, час
		с дождем	со снегом	средн.	мин.		
I	8	9	10	11	12	13	14
Алевина							
I	2,3	0	5	70	60	24	20,7
II	7,6	0	7	76	66	25	9,8
III	1,7	0	5	62	53	25	28,7
Месячн.	11,6	0	17	69	55	25	59,2
Брохово							
I	3,7	0	7	75	67	49	4,5
II	9,0	0	5	75	66	51	9,5
III	2,4	0	3	75	68	52	20,5
Месячн.	15,1	0	15	75	67	51	34,5
Балыгычан							
I	9,0	0	7	80	78	37	0,6
II	2,1	0	5	80	78	42	0,8
III	2,6	0	7	77	76	42	0,9
Месячн.	13,7	0	19	79	78	40	2,3
Талон							
I	2,6	0	3	80	74	94	21,0
II	37,4	0	5	79	75	100	22,7
III	-	0	0	76	74	110	33,0
Месячн.	40,0	0	8	78	74	102	76,7

для построения средних за пятилетие температур.

6. ВОДЫ

Данные о режиме рек Кава-Челомджинского лесничества приведены по реке Тауй в районе пос.Талон.

Сведения о состоянии р.Колыма имеются только за декабрь 1989 г.

Таблица 6.1

Сведения о состоянии р. Колыма - р.п. Сеймчан за декабрь 1989 г. и р. Тауй - с. Талон с декабря 1989 по декабрь 1990 гг.

Год, месяц	Уровень воды, см			! Годовой уровень ! воды, см
	! средний	! высший	! низший	
I	2	3	4	5
1989 г., декабрь	-	-	-	-
		р. Колыма - р.п. Сеймчан		
		р. Тауй - с. Талон		
1989 г., декабрь	356	386	260	318
1990 г., январь	298	316	277	
февраль	270	281	259	
март	263	269	259	
апрель	291	302	270	
май	458	677	301	336
июнь	390	529	285	
июль	302	613	259	
август	340	479	270	
сентябрь	368	526	293	
октябрь	320	425	276	
ноябрь	370	437	267	
декабрь	358	384	337	

Год, месяц	Температура воды по декадам, °С			
	I	II	III	ср. мес.
I	6	7	8	9
р. Колыма - р.п. Сеймчан				
1989 г., декабрь	-	-	-	-
р. Тауй - с. Талон				
1989 г., декабрь	-	-	-	-
1990 г., январь				
февраль				
март				
апрель				
май	0,0	0,2	4,1	1,4
июнь	7,7	11,7	14,0	11,1
июль	14,8	14,7	12,5	14,0
август	12,8	12,3	12,5	12,5
сентябрь	8,2	6,9	5,1	6,7
октябрь				
ноябрь				
декабрь				

Окончание табл. 6.I

Год, месяц	Первое разрушение льда, дата	Полное очищение реки, дата	Появление заберегов, дата	Полное замерзание реки, дата
I	IO	II	I2	I3

р. Колыма - р.п. Сеймчан

1989 г.,				
декабрь	22.05.89	29.05.89	30.09.89	07.10.89

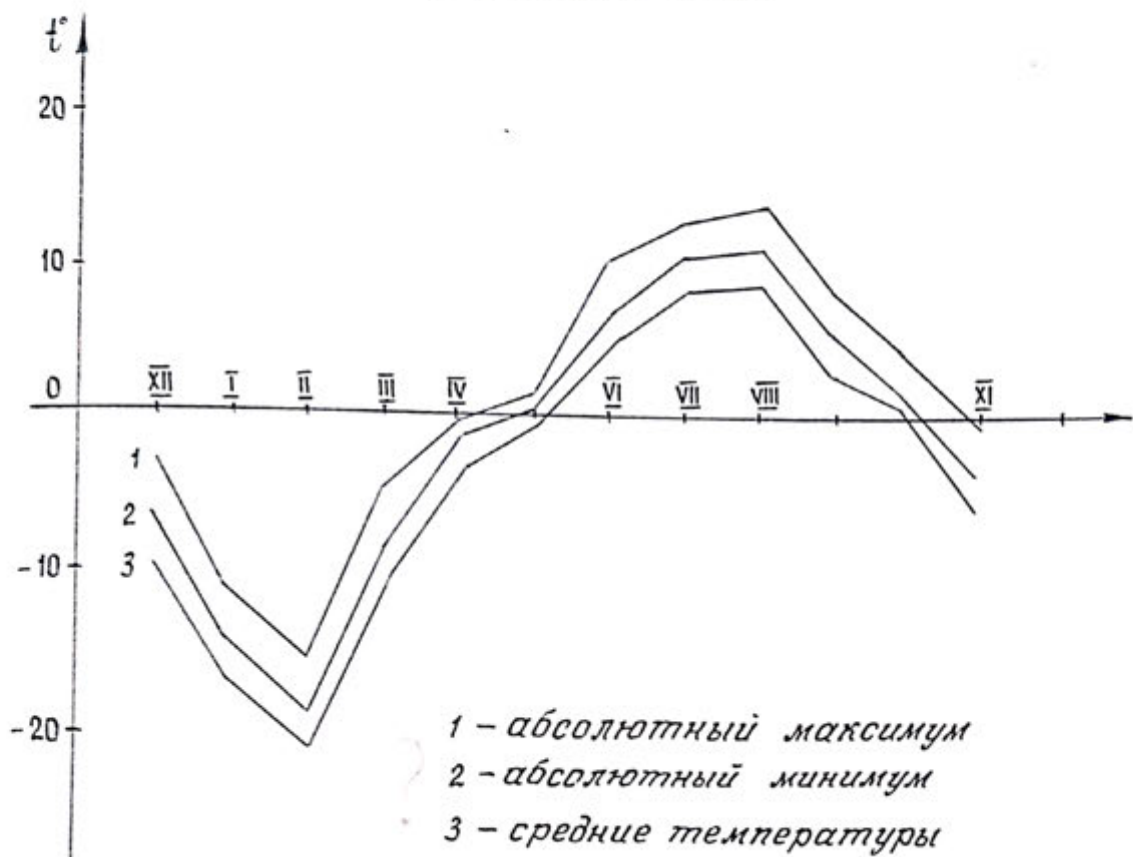
р.Тауй - с. Талон

1989 г.,				
декабрь	15.05.89	29.05.89	10.10.89	06.11.89

1990 г.,

январь				
февраль				
март				
апрель				
май	14.05.90	23.05.90	11.10.90	14.11.90
июнь				
июль				
август				
сентябрь				
октябрь				
ноябрь				
декабрь				

Рис. 1 Температура воздуха (°C)
по данным м/с «Алевин», 1990 г.



Высота снежного покрова, см.
Распределение осадков по месяцам, мм.

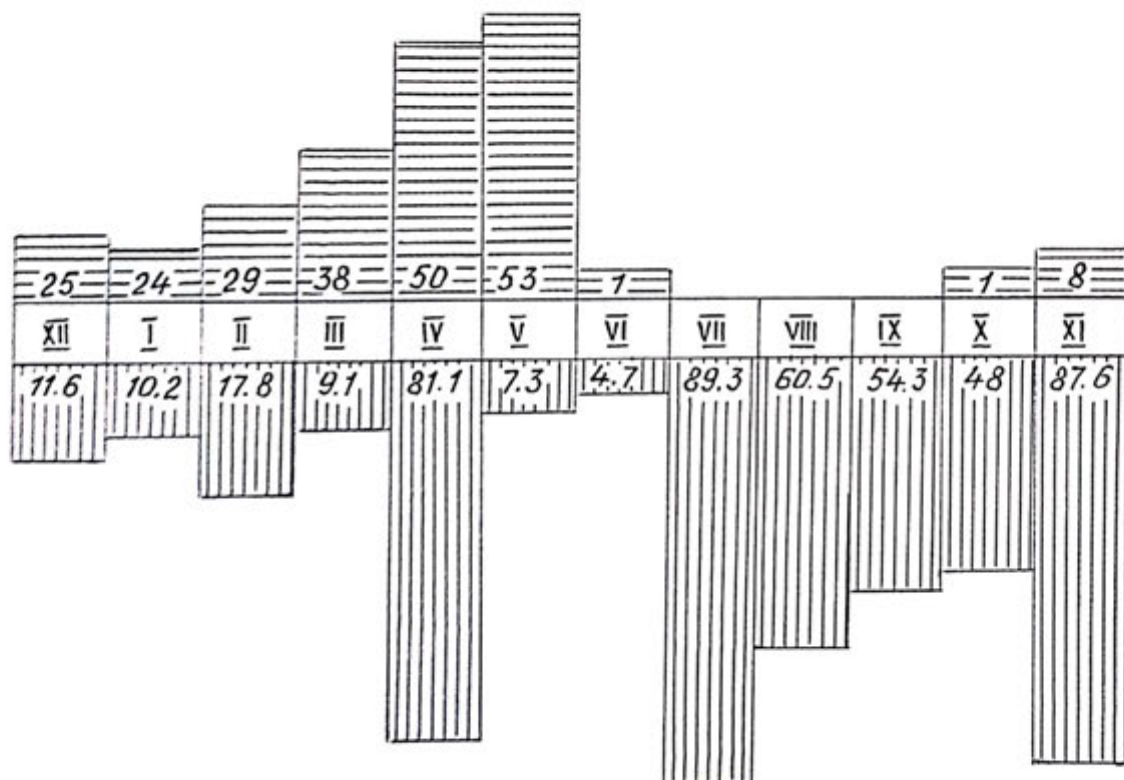
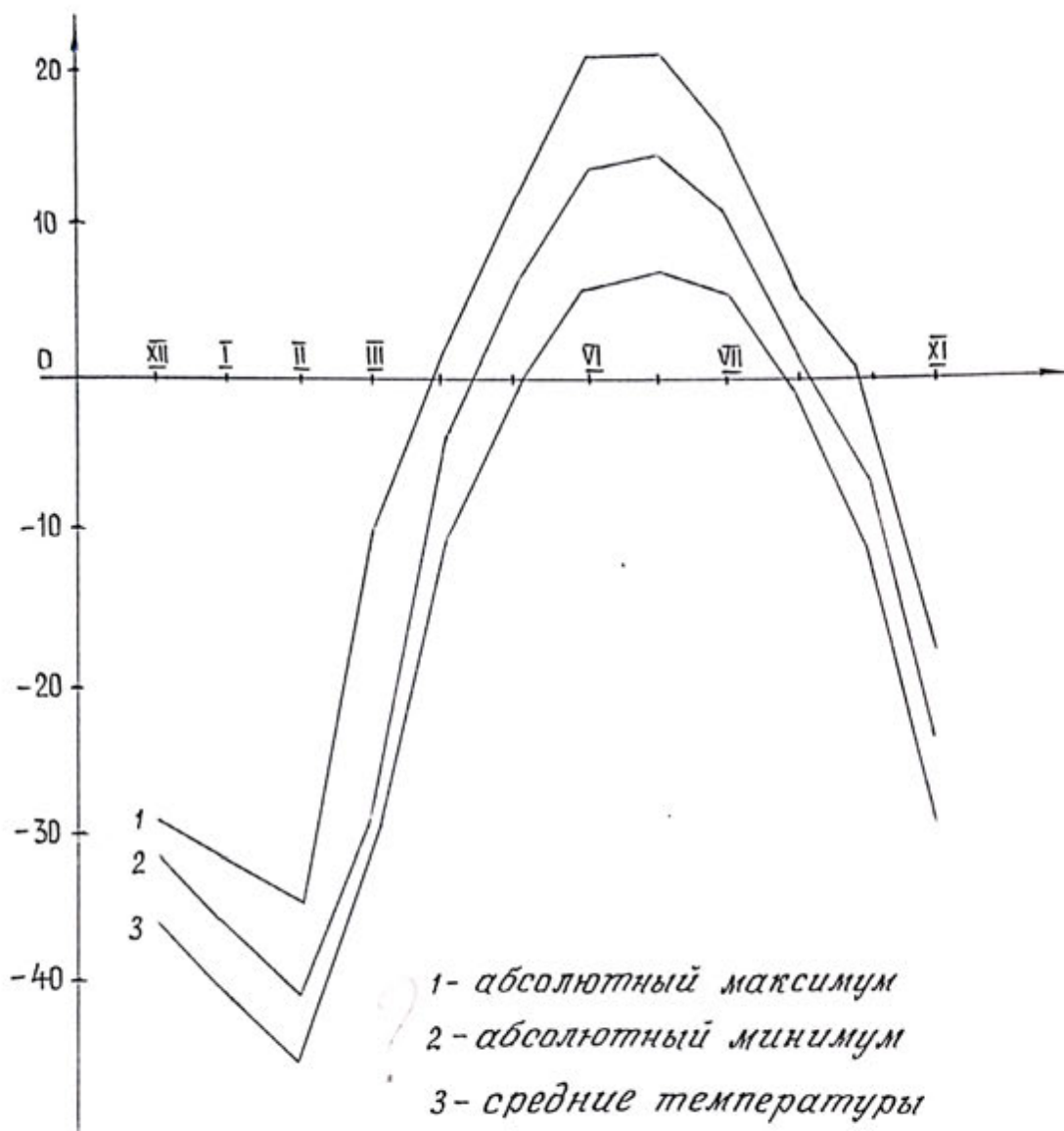


Рис. 2 Температура воздуха (°C)
по данным м/с Балыгычан, 1990г.



Высота снежного покрова, см.
Распределение осадков по месяцам, мм.

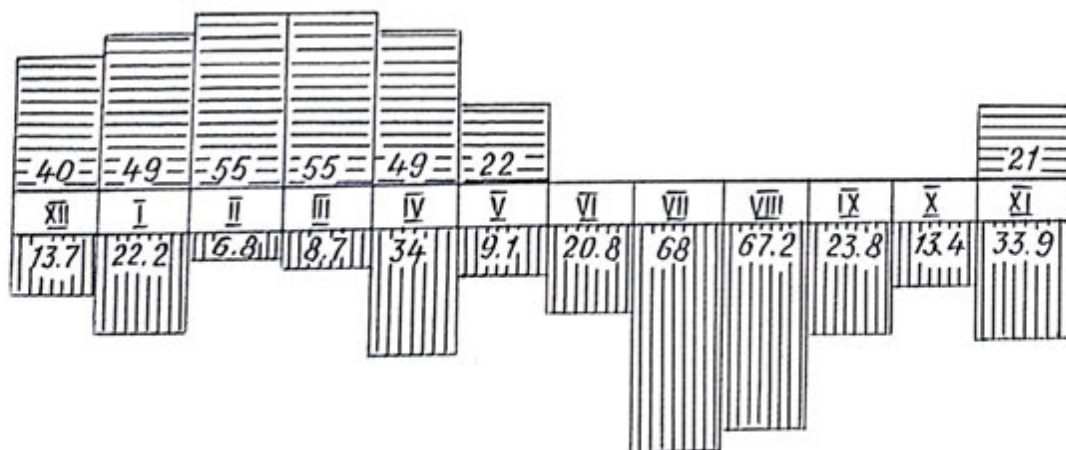
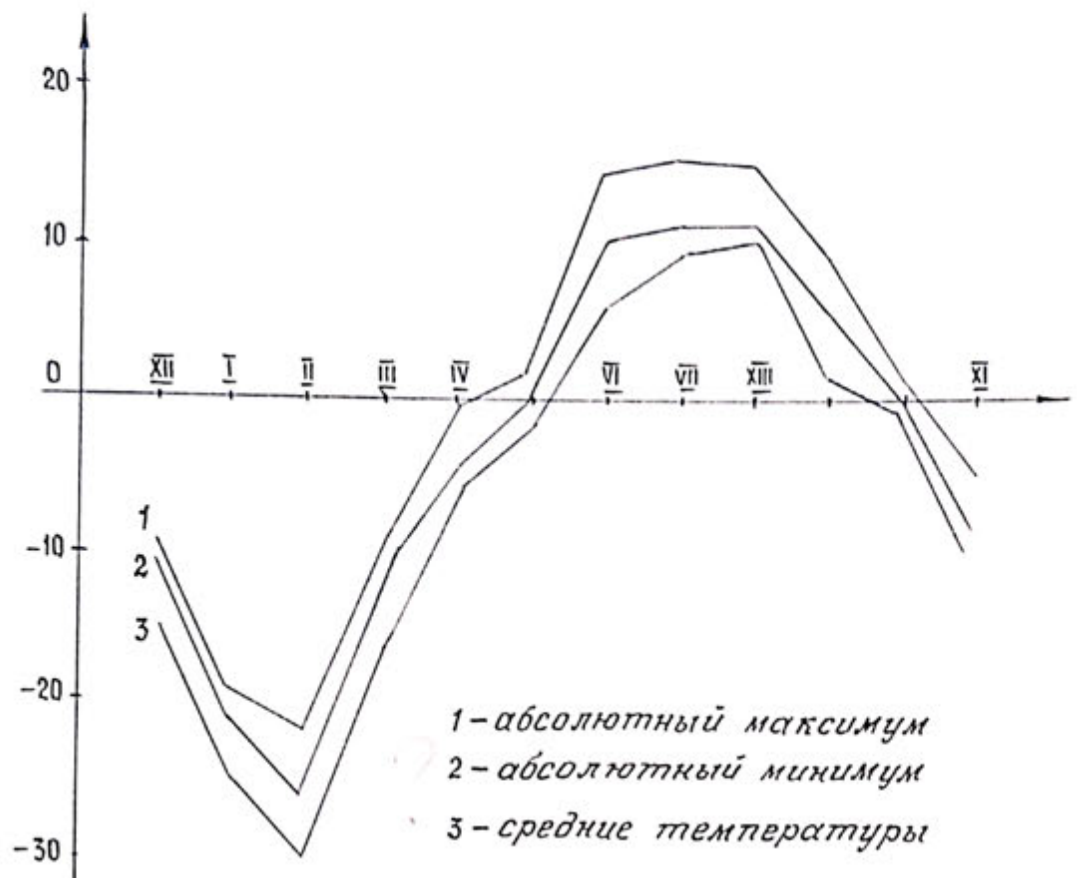


Рис. 3 Температура воздуха (°C)
по данным м/с „Брохово“, 1990 г.



Высота снежного покрова, см.

Распределение осадков по месяцам, мм.

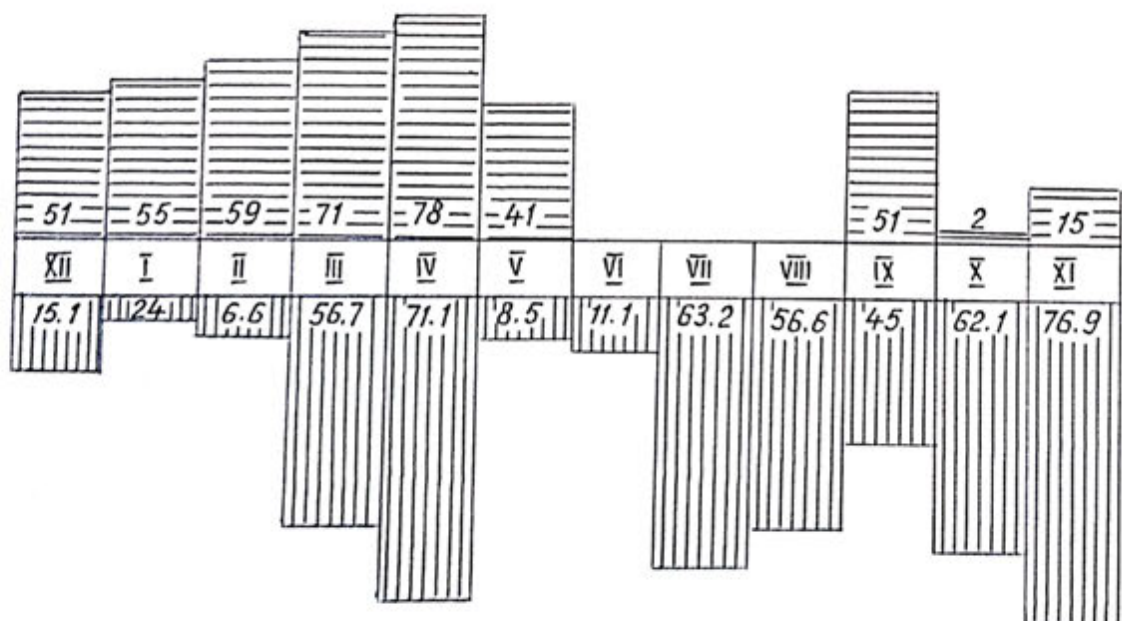
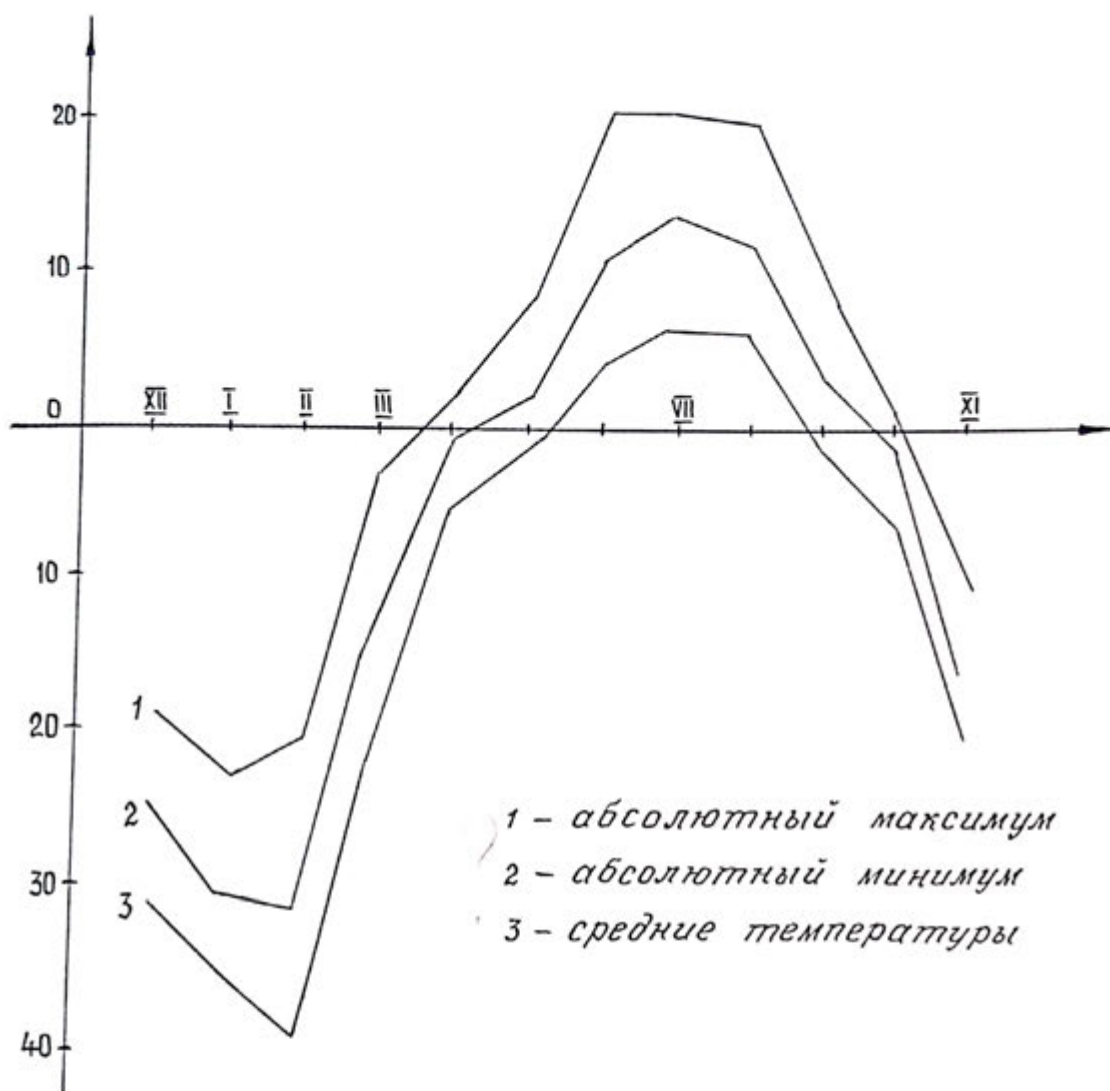


Рис. 4 Температура воздуха (°C)
по данным м/с Малон, 1990г.



Высота снежного покрова, см.

Распределение осадков по месяцам, мм.

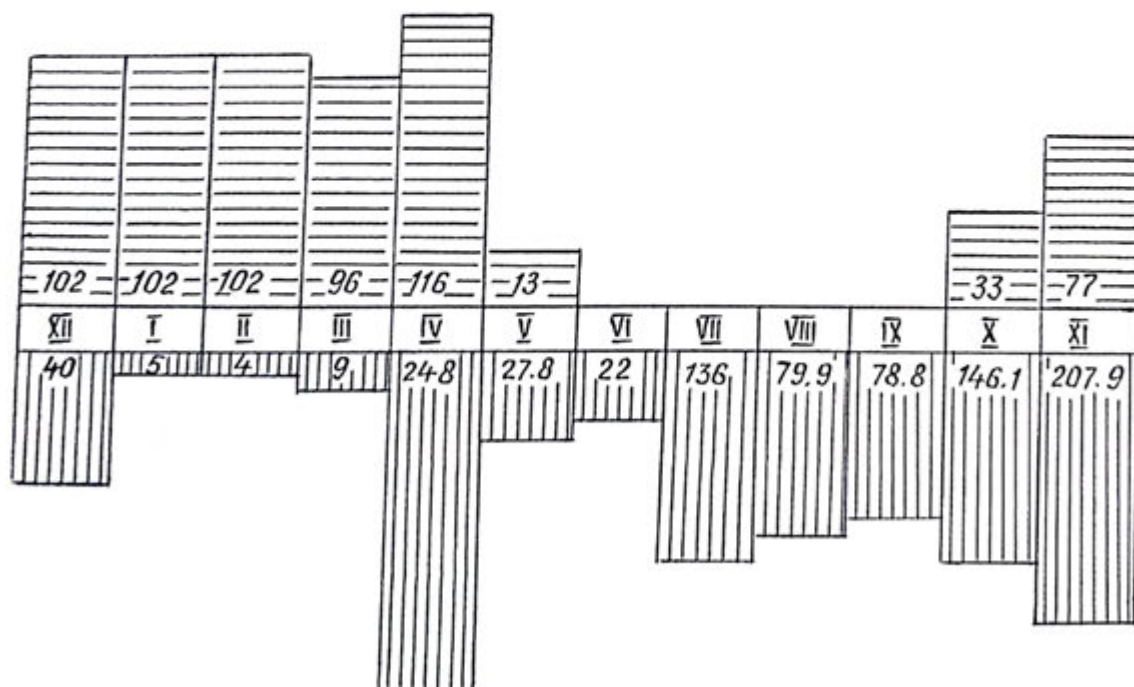
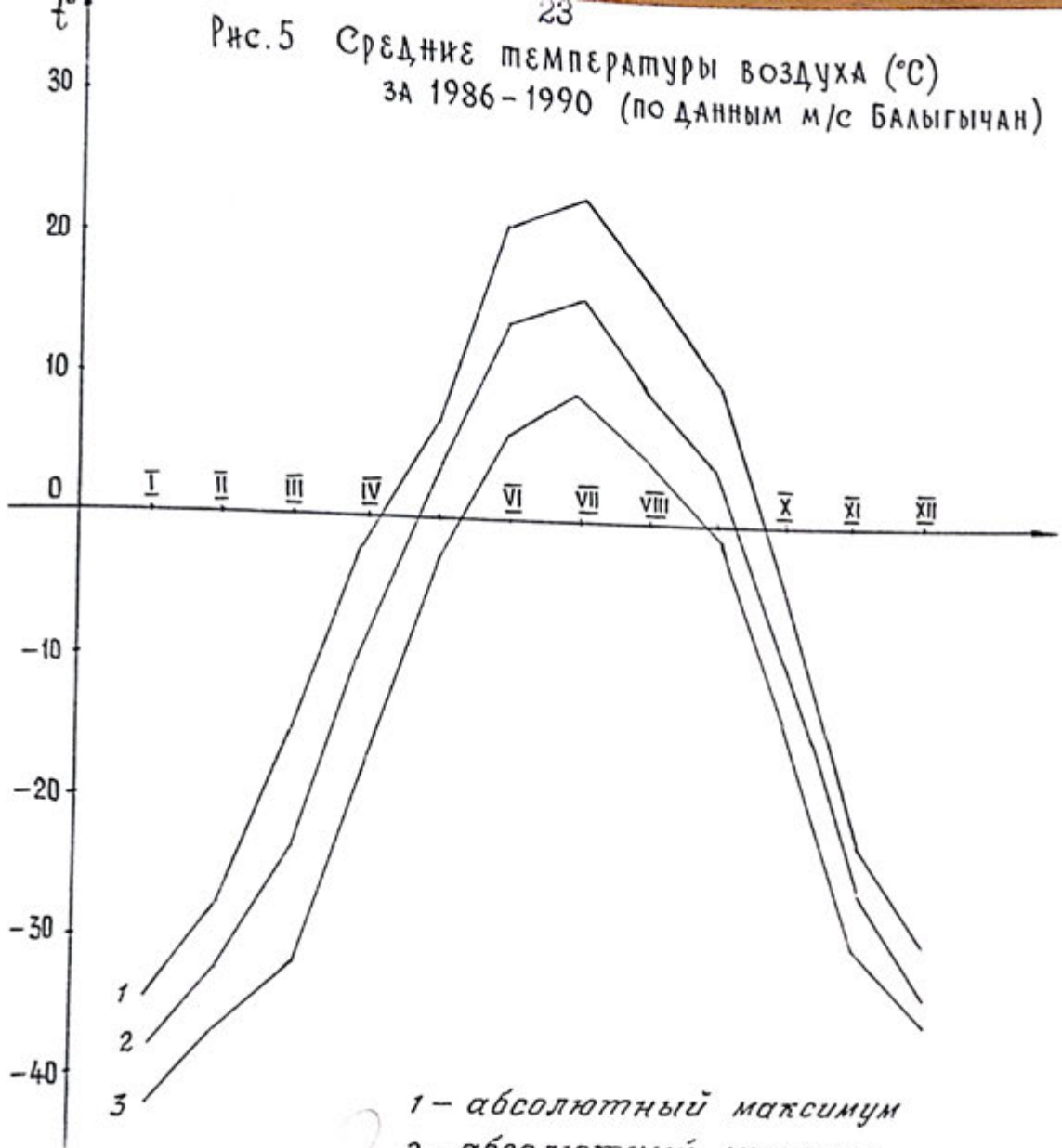


Рис. 5 Средние температуры воздуха (°C)
за 1986-1990 (по данным м/с Балыгычан)



1 - абсолютный максимум
 2 - абсолютный минимум
 3 - средние температуры

по данным м/с Алевина

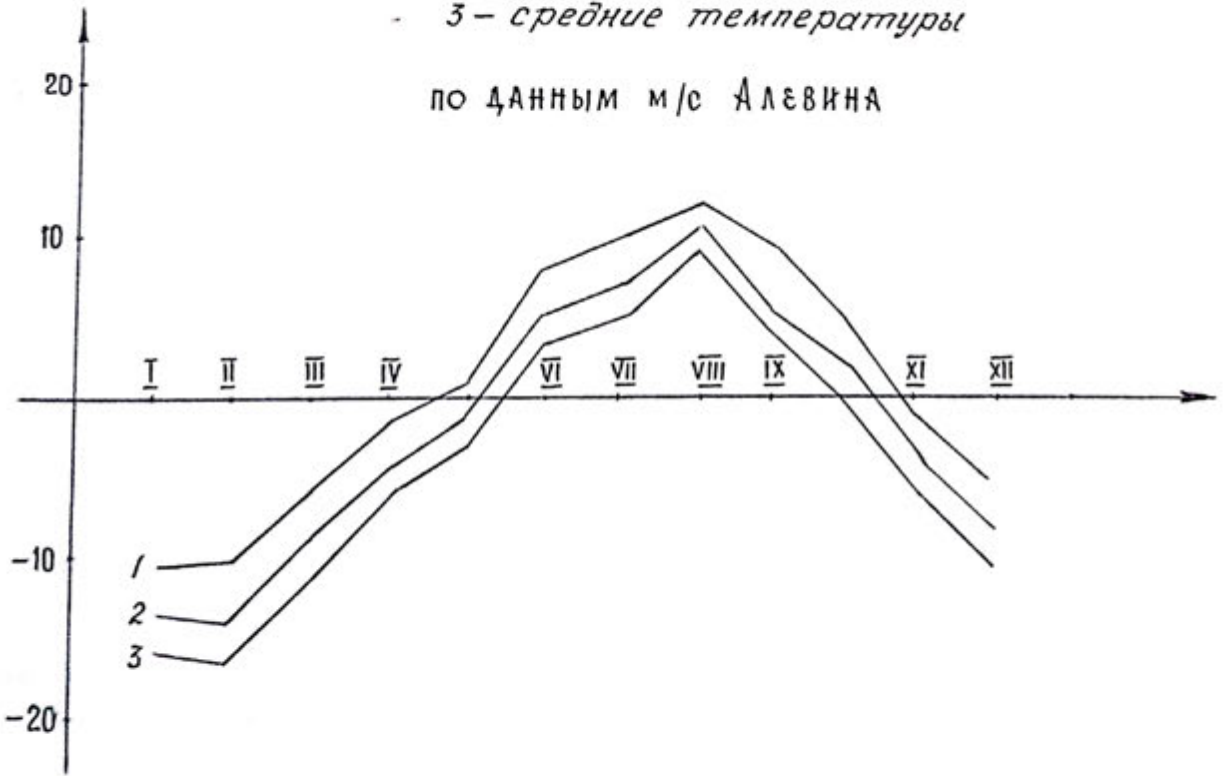
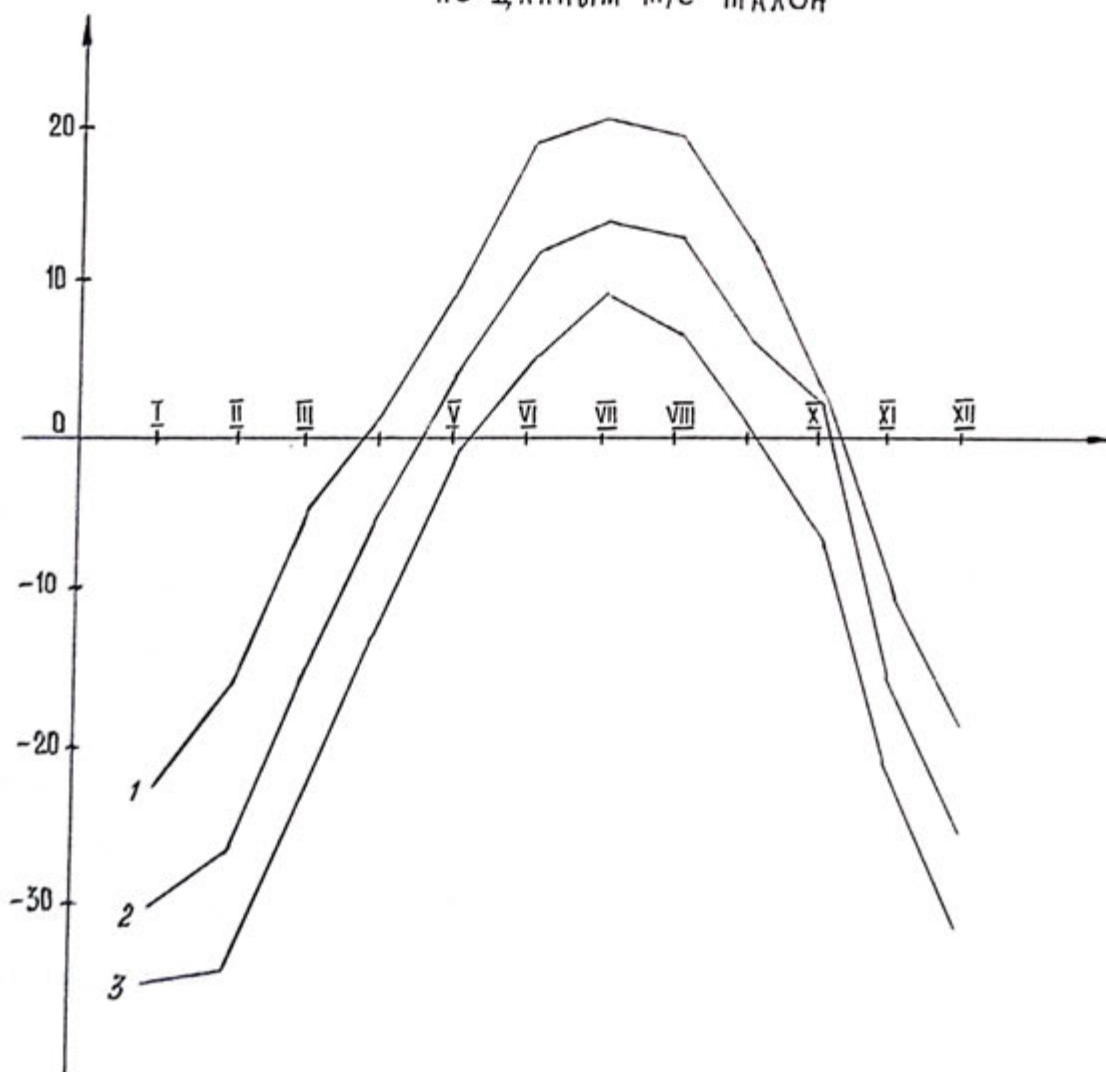


Рис. 6 Средние температуры воздуха (°С)
за 1986-1990г. (по данным м/с Брохово)



по данным м/с Малон



7. ФЛОРА И РАСТИТЕЛЬНОСТЬ

В 1990 году были продолжены инвентаризационные работы на территории заповедника с целью выяснения таксономического состава сосудистых растений на территории Сеймчанского лесничества и Ямского лесничества (п-ов Пьягина). Исследования проводились по договору о научном сотрудничестве учеными Биолого-почвенного института ДВО РАН при активной помощи работников заповедника.

В настоящем разделе представлен заключительный отчет.

7.1. Флора и ее изменения

Сеймчанское лесничество

Государственный заповедник "Магаданский", созданный на площади 383,7 тыс.га, расположен на четырех участках. Кава-Челомджинский, Ольский и Ямский участки находятся на юге Магаданской обл., в прибрежных районах, под непосредственным влиянием Охотского моря и в значительной мере носят океанический характер. Сеймчанский участок расположен на Верхней Колыме и не испытывает столь сильного влияния моря и имеет более континентальные черты.

Остановимся на характеристике растительного покрова Сеймчанского лесничества, расположенного на площади 117,9 тыс. га на левом берегу р. Колыма в Среднеканском р-не, примерно в 120 км севернее пос. Сеймчан и в 20 км южнее пос. Балыгчан.

В системе флористического деления Земли, разработанного А.Л. Тахтаджяном (1978), Сеймчанское лесничество находится в Северо-Восточносибирской провинции Циркумбореальной области Бореального подцарства Голарктического царства. Континентальная и приокеанические территории заповедника относятся к различным подпровинциям или единицам более мелкого ранга, что дает основания рассчитывать на охват более богатого состава флоры и охраны

генофонда. Согласно принятому во "Флоре СССР" (Алфавитные указатели...., 1969) районированию, Сеймчанское лесничество находится на восточной окраине Лено-Колымского района флоры СССР и граничит с Охотским районом, в котором расположена остальная территория заповедника. Это не может сказаться на флористическом богатстве, структуре флоры, уровне эндемизма и других показателях этих территорий, что вызвано в первую очередь влиянием фактора континентальности - океаничности. Указанные различия предопределяют более высокое общее флористическое богатство, охрану генофонда которого обеспечивает заповедник. А.П. Хохряков (1985) относит Верхнюю Колыму к Колымскому флористическому району, граничащему на востоке с Омолонско-Ануйским, а на юге - с водораздельными Охотско-Колымским районами. Согласно А.Т. Реутт (1970), территория Сеймчанского лесничества заповедника относится к Болотно-редколесной области Колымской низменности. По ботанико-географическому районированию Б.П. Колесникова (1961) эта территория входит в Горнодолинный Верхне-Колымский округ Колымско-Верхоянской провинции лиственничных редколесий Восточно-Сибирской таежной подобласти светлохвойных лесов Евразийской таежной области.

В принятом в сводке "Сосудистые растения советского Дальнего Востока" (1985) делении территории СДВ (Советский Дальний Восток) Верхняя и Средняя Колыма отнесены к Колымскому флористическому району, граничащему на севере с Ануйским, на востоке и юге с Охотским районом. На западе Колымский район заходит в Якутскую АССР.

Работ, посвященных изучению растительного покрова Сеймчанского заповедника, нет. Самое общее впечатление о составе его флоры можно почерпнуть из книги А.П. Хохрякова "Флора Магаданской области" (1985). В препринте А.Н. Беркутенко, А.Н. Полежаева и М.О. Малёниной (1990), кроме очень краткого очерка

растительности и конспекта флоры лесничества, которому, судя по названию, и посвящен выпуск, помещены главы "Флора горы Замковой, предлагаемой в качестве ботанического памятника природы", и "Алфавитный указатель латинских названий сосудистых растений заповедника "Магаданский". Приведенные для Сеймчанского лесничества данные, к сожалению, не могут быть использованы по двум причинам: во-первых, они охватывают значительную территорию, расположенную на правом берегу Колымы и не являющуюся заповедной; во-вторых, не указано, кем, где и когда был собран материал в Сеймчанском лесничестве. Нет также указания, где хранится гербарный материал, послуживший основой для составления "Конспекта". Просмотр перечня приведенных 305 видов показал, что более половины указанных видов в лесничестве нами не обнаружены. В списке значится около десятка рудеральных видов с отметкой "около жилья", но на заповедной территории никакого жилья нет. Три кордона по охране заповедника расположены вне лесничества на правом берегу Колымы. Тем не менее весь этот видовой состав включен в алфавитный указатель растений Магаданского заповедника, что является неправомерным.

Выбор участков для обследования обусловлен в первую очередь рельефом территории. Более детально изучена западная часть лесничества, отличающаяся среднегорным характером. Именно здесь, на сопках, можно было рассчитывать на более высокое флористическое богатство, чем на низменной части. Три участка Колымы с хорошо представленными тополево-чозениево-ивовыми пойменными лесами и лиственничниками на плакорах также оправдали надежды на более богатые флористические сборы (см. схему).

В 1989 г. С.С. Харкевич и А.В. Беликович провели исследования в трех точках. 17-20 августа группа работала в северо-западном углу лесничества, на границе заповедника. Это самая возвышенная часть территории с господствующими сопками с 795 м и

778 м над у.м. в верхней части правого берега р. Болотная (I). Здесь почти безраздельно господствует лиственнично-кедровниковая тайга, занимающая станции различной степени увлажнения, с редкими сфагновыми болотами и элементами луговой растительности по берегам ключей. Очень редко представлены ксерофильные, степидные группировки с участием злаков и бобовых. Горнотундровые группировки выражены очень слабо. К горнотундровой флоре можно отнести лишь несколько видов: *Loiseleuria procumbens*, *Saxifraga punctata*, *Artemisia arctica* и др. Наиболее богат во флористическом отношении бассейн ручья Тёплого, обрамленный по правому берегу кочкарной осоково-пушицевой тундрой, а по левому берегу — дренарованным редкостойным лиственничником.

21-22 августа 1989 г. работа проводилась в районе Нижнего кордона (II): на островах на р. Кольма, а также на коренном берегу в нижней части течения р. Алупча. На пойменных островах полное господство принадлежит тополю, чозении и ивам, с подлеском из *Ribes dikuscha*. На более приподнятых, незаливаемых островах развиты высокоствольные лиственничники, с небольшими вкраплениями *Padus asiatica* и *Sorbus sibirica*, в подлеске с *Rosa acicularis*.

23 августа 1989 г. из Среднего кордона были обследованы левый берег р. Толокончан, зарастающее озеро, а также острова на Кольме с лиственничниками с примесью *Padus asiatica* и *Sorbus sibirica* (III).

В 1990 г. С.С. Харкевич и Т.Г. Буч провели сборы в двух районах на юго-западной и юго-восточной окраинах лесничества. 11-19 августа исследования проводились в районе сопки 789 м над у.м. (IV) с осмотром вершины сопки, седловины, соседнего плоскогорья с обширными щебнистыми россыпями, сфагновых болот и лиственничной тайги с обильным подлеском из кедровника, а

также вдоль безымянного ручья, окаймленного зарослями ольховника, с полянами, занятыми кочкарно-вересковыми тундровыми группировками; 20-21 августа в юго-восточном углу лесничества в районе кордона "Верхний" (У), в пойме и на коренном левом берегу р. Колыма, где широко представлены обширные тополево-чозениевые леса и лиственничники с подлеском из *Rosa acicularis* и *Ribes dikuschaei* травяным покровом из *Sacalia hastata* и других видов. Флористические сборы проведены также в окрестностях самих кордонов, но не включены в предложенный список. Данные о растительности были получены одним из авторов на основании маршрутного обследования (I-3) в 1989 г. по 30 геоботаническим описаниям мезокомбинаций растительности.

Территория лесничества характеризуется низкогорно-долинным рельефом. Несколько сопок с абсолютными отметками 700-800 м н.у.м. обрамляют северную границу лесничества, полого спускаясь в обширную долину Колымы, сложенную надпойменными террасами и островной поймой. Наиболее высокие вершины, сложенные преимущественно гранитоидами кислого состава, кое-где с выходами кварцевых жил, имеют неясно выраженные структурные террасы и несут следы криопланации, по шлейфам склонов развиты солифлюкционные (десертичные) процессы.

В связи с составом подстилающих пород растительные сообщества вершин и привершинных террас крайне бедны флористически. Они представлены куртинными кустарничково-лишайниковыми щебнистыми, щебнисто-каменистыми и суглинисто-щебнистыми тундрами с куртинами кедрового стланика и единичными карликовыми лиственницами с простратной жизненной формой. Здесь обычны только *Cassiope ericoides*, *Vaccinium vitis-idaea*, *Hierochloë alpina*; на более низких вершинах появляются *Ledum decumbens*, *Empetrum stenopetalum*, *Saxifraga punctata*, *Claytonia eschscholzii*, *Artemisia arc-*

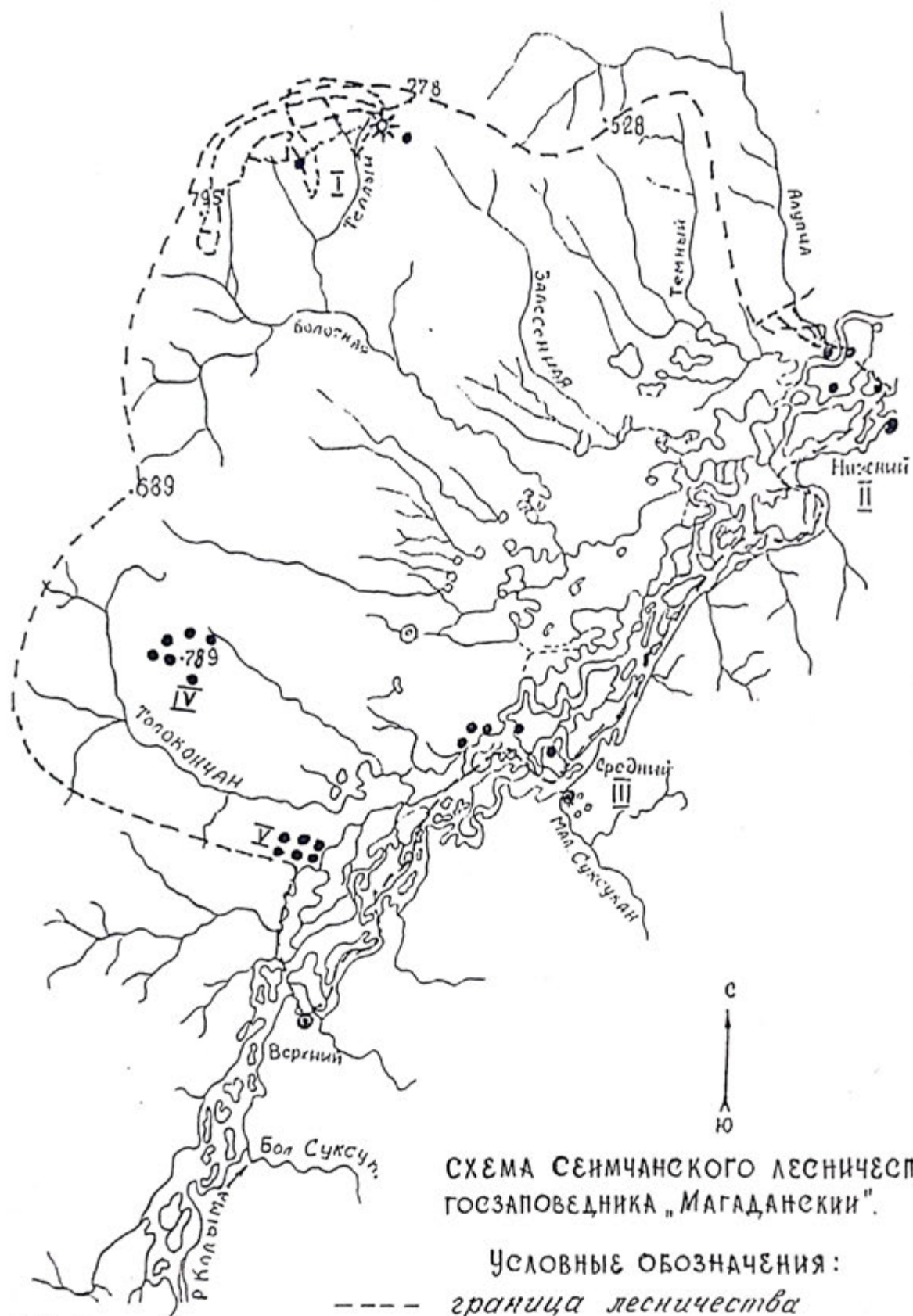


СХЕМА СЕИМЧАНСКОГО ЛЕСНИЧЕСТВА
ГОСЗАПОВЕДНИКА "МАГАДАНСКИЙ".

Условные обозначения:

- граница лесничества
- кордоны
- ★ местоположение лагеря
- - - - маршруты
- точки сбора
- I-V исследованные полигоны

tica, в местах сдуваемого зимой снегового покрова — *Selaginella rupestris*. Наиболее бедны куртинные тундры, развивающиеся на кварцевых жилах, с доминированием *Arctous alpina* и *Carex lugens*. Такие участки хорошо заметны в ландшафте благодаря белому цвету пород и издали могут быть ошибочно приняты за выходы известняков.

В горах самыми интересными с точки зрения флоры, несомненно, следует считать небольшие фрагменты нивальных разнотравно-кустарничковых тундр в местах снежников и в верховьях распадков, где встречаются *Loiseleuria procumbens*, *Diphasiastrum alpinum*, *Luzula tundricola*, обильны *Rhododendron aureum*, *Spiraea stevenii* и *Polygonum tripterocarpon*.

На высоких подгорных террасах и шлейфах склонов, в местах выхода грунтовых вод развиваются кочкарные и бугристые осоково-пушицевые и осоково-кустарничковые тундры, зачастую сильно эвтрофизированные за счет подтока минеральных веществ с вершин, с участием в покрове *Tofieldia coccinea*. Типичное описание такой тундры включает *Betula exilis*, *Andromeda polifolia*, *Ledum decumbens*, *Vaccinium uliginosum*, *V. minus*, *Arctous alpina*, *Carex rotundata*, *C. lugens*, *Eriophorum vaginatum*, *E. polystachion*, *Pedicularis lapponica*. Эти тундры пространственно фрагментарны и занимают полосы шириной 50–100 м, как бы окаймляющие вершины выше границы леса. Ближе к границе леса в них вкрапливаются куртины кедрового стланика и *Betula divaricata*, единичные лиственницы, *Salix saxatilis* и *S. glauca*. Ниже по шлейфам и склонам идут сфагново-осоковые кочкарные, часто заболоченные лиственничные редколесья — мари. В них многочисленны виды ивы *Salix fuscescens*, *S. saxatilis*, *S. myrtilloides*, *S. pseudopentandra*, *S. glauca*, обильны *Rubus chamaemorus*, *Oxycoccus microcarpus*, *Chamaedaphne calyculata*, *Vaccinium uli-*

ginosum. Среди осок характерны кочкообразующие виды *Carex schmidtii*, *C. juncella*, *C. minuta*, *C. iljinii*, на более сухих местах обычны *Carex globularis*. Бугры мерзлотного пучения на редилах достигают 0,6 м высоты, в понижениях-провалах развиваются очаги заболачивания, индикатором которых может служить *Eriophorum polystachion*.

Мари верхней границы леса пройдены пожарами, а потому повсеместно представляют собой сочетания с гарями. На седловинах между вершинами они переходят в водораздельные болота, а ниже по шлейфам гор смыкаются с растительными сообществами, занимающими в лесничестве наибольшие площади. Это комплексы лиственничных лесов на дренированных участках и лиственничных редколесий на сырых понижениях, тянущиеся не только по шлейфам, но и по старым надпойменным террасам Колымы вплоть до ее современного берега. В большей части они также подверглись воздействию пожаров (последний зарегистрирован в 1971 г.).

Массив коренного мохово-лишайникового лиственничного леса, не тронутого огнем, исследован нами в верховьях руч. Теплый. Он представляет собой старый полновозрастный лиственничник с большим количеством вывалов естественного происхождения, сплошь забитых стожками сена, заготовленными северной пищухой. Высота лиственниц достигает 20 м, диаметр — 40 см. Единично в подлеске встречается кедровый стланик и *Betula fruticosa*, нередок *Pentaphylloides fruticosa*. По микропонижениям обычны *Salix krylovii*, *S. lanata*, *S. boganidensis*. Напочвенный покров отличается устойчивой, ценотически выработанной структурой, а также высоким таксономическим и экологическим богатством. Он насчитывает свыше 30 видов сосудистых растений и сложен в основном *Vaccinium uliginosum*, *V. vitis-idaea*, *Arctous erythrocarpa*, *Ledum decumbens*, *Festuca altaica*, *F. jacutica*,

Arctagrostis arundinacea, *Poa sibirica*, *Carex vaginata*, *C. redowskiana*, *C. globularis*, *Equisetum pratense*, *Myosotis suaveolens*, *Zigadenus sibiricus*, *Gastrolychnis apetala*, *Delphinium chamissonis*, *Valeriana capitata*, *Sphaeratorrhiza trifida*, *Stellaria peduncularis*, *Tofieldia cernua*, *Pedicularis sceptrum-carolinum*, *Aconitum delphinifolium* и др. Зоогенный фактор в экосистемах этих лесов очень велик. Здесь повсеместно наблюдаются следы повышенной концентрации млекопитающих, сформировано устойчивое население птиц. Несомненно, такие мохово-лишайниковые разнотравные леса следует считать одними из самых ценных с точки зрения заповедания. В ландшафте они перемежаются со сфагновыми болотами (по ручейкам) и лишайниковыми лиственничниками (по грядам).

Растительный покров кустарничково-осокового крупнобугорковатого сфагнового болота обычно сложен такими видами, как *Ledum decumbens*, *Rubus chamaemorus*, *Chamaedaphne calyculata*, *Oxycoccus microcarpus*, *Vaccinium uliginosum*, *Empetrum stenopetalum*, *Carex globularis*, *Eriophorum vaginatum*, *E. polystachion*, *Orthilia obtusata*, *Equisetum palustre*.

В сухих лишайниковых лиственничниках обычно выражен мощный подлесок из кедрового стланика, *Betula divaricata* и *Duschekia fruticosa*. Индикаторный вид — *Carex vanheurckii*. Эти участки включают все переходы к горным куртинным кедровостланиковым тундрам. Кроме того, внутри контура этого типа обнаружено своеобразное сообщество, развитое на крутом склоне южной экспозиции. На щебнисто-суглинистом склоне сформировался степоид из *Rubus sachalinensis*, *Rosa acicularis*, *Poa stepposa*, *P. botryoides*, *Festuca jacutica*, *Selaginella rupestris*, *Pulsatilla multifida*, *Astragalus kolymense*, *Arnica iljinii*, *Taraxacum kolymense*, *Chamerion augustifolium*, *Aquilegia parviflora*, *Galium boreale*.

Типичные послепожарные комплексы на шлейфах склонов и на надпойменных террасах Колымы представляют собой комбинации закустаренных осоковых лугов (по понижениям) и кустарниково-лиственничных возобновлений (по повышениям). На некоторых участках сохранились небольшие фрагменты лиственничных лесов. В лесах единично встречаются *Betula platyphylla*, *B. divaricata*, а при зарастании гарей активны и обильны *Betula fruticosa* и *Salix bebbiana*. На осоковых закустаренных лугах массовы *Betula exilis*, *Salix myrtilloides*, *Spiraea salicifolia*, *Carex schmidtii*, *C. cespitosa*, *C. bonanzensis*, в мочажинах — *Alopecurus aequalis*, *Hippurus vulgaris*, *Ranunculus gmelinii*, *R. hyperboreus*.

Характерными видами кустарниковых и лиственничных возобновлений являются *Calamagrostis langsdorffii*, *C. lapponica*, *Arctagrostis arundinacea*, *Chamerion angustifolium*, *Campanula langsdorffii*, *Aquilegia parviflora*, *Nardosmia frigida*, *Potentilla stipularis*, *Erigeron tilingii*, *Castilleja rubra*, *Antennaria dioica*.

Гари занимают в лесничестве свыше 50% территории. Они охватывают не только комплексы лиственничных лесов и редколесий по шлейфам и террасам, но и, выходя на берег Колымы, березово-лиственничные леса верхних уровней поймы, а также берега бесчисленных стариц и зарастающих озерков как прибрежной полосы, так и внутренних частей террас. На месте березово-лиственничных лесов по Колыме и ее притокам обильно возобновляется *Betula platyphylla*.

Менее всего от пожаров пострадали водно-болотные сообщества стариц, мочажин и озер, особенно тех, что находятся на границе шлейфа и надпойменной террасы. Для них характерна целая группа таких водных и водно-болотных видов, как *Utricularia intermedia*, *U. minor*, *Sparganium hyperboreum*, *Comarum palustre*,

Caltha arctica, *Pedicularis kolymense*, *Cicuta virosa*, *Galium trifidum*, *Equisetum fluviatile*, *Carex rostrata*, *C. saxatilis*, *Eriophorum russeolum* и др.

Наиболее продуктивными растительными сообществами на территории лесничества являются пойменные комплексы р. Кольма. Река, разбиваясь на множество протоков, образует здесь островную пойму 2-4 км ширины, характеризующуюся, благодаря быстрому течению воды, так же быстрыми сукцессионными сменами растительности. На молодых галечниках и песчаных наносах развиты редкотравные луга и куртинная растительность из *Corispermum sibiricum*, *C. crassifolium*, *Elymus confusus*, *E. macrourus*, *Glyceria triflora*, *Agrostis clavata*, *Eleocharis palustris*, *E. acicularis*, *Rumex sibiricus*, *R. protractus*, *Polygonum lapathifolium*, *Barbarea orthoceras*, *Rorippa barbareaifolia*, *Erysimum cheiranthoides*, *Potentilla norvegica*, *Senecio congestus*, *Artemisia leucophylla*.

Из деревянистых растений пионерами на первичных аллювиях бывают *Salix udensis*, *S. schwerinii*, затем появляются чозения, тополь, а позже - береза и лиственница.

Наиболее типичными для низких уровней поймы можно считать чозениево-тополево-ивовые и тополево-ивовые леса с подлеском из *Swida alba* и *Ribes dikuscha*, а также с высоким травостоем, в котором наиболее обильны *Calamagrostis langsdorffii*, *Poa pratensis*, *Chamerion angustifolium*, *Cacalia hastata*, *Urtica angustifolia*, *Equisetum pratense*. Везде обильны следы жизнедеятельности лося.

Для средних уровней поймы характерны тополево-лиственничные леса со вторым ярусом из *Duschekia fruticosa*, *Serbus sibirica*, *Radus asiatica*. Травянистый покров поймы обогащается такими видами, как *Trientalis europaea*, *Mochringia lateriflora*, *Elytri-*

gia repens, *Hierochloë annulata*, *Deschampsia sukatschewii*, *Stellaria longifolia*, *Cerastium jenisejense*, *Epilobium palustre*, *Ranunculus repens* и др.

На высоких уровнях поймы и первых надпойменных террас произрастают березово-лиственничные леса, в подлеске которых сохраняются виды как средних уровней поймы, так и появляются новые — *Salix pyrolifolia*, *S. lanata*, *Pinus pumila*, *Betula divaricata*. Леса этого типа — наиболее сложные сообщества в лесничестве как по вертикальной, так и по горизонтальной структуре. Здесь обильны кустарники и кустарнички *Rosa acicularis*, *Ribes triste*, *Atragene ochotensis*, *Rubus arcticus*, появляются *Linnaea borealis*, *Vaccinium uliginosum*, *Ledum palustre*; в травостое, кроме доминирующего повсюду в поймах вейника и сопутствующего поймам комплекса вышеперечисленных видов, добавляются *Equisetum sylvaticum*, *Pyrola incarnata*, *Thalictrum sparsiflorum*, *T. contortum*, *Ranunculus borealis*, *Lathyrus pilosus*.

Во флористическом отношении наиболее интересными следует считать пойменные комплексы небольших рек — левых притоков Кольмы, особенно тех, что не пострадали от пожаров. Наибольшим разнообразием отличаются комбинации ивняков, тополево-чозениевых лесов пойм и березово-лиственничных лесов надпойменных террас рек Толокончан и Алупча. Здесь на галечниках отмечены *Saxifraga sibirica*, *Cardamine pratensis*, *Astragalus frigidus*, *Chrysosplenium alternifolium*; для пойменных лесов характерны *Bromopsis pumPELLIA*, *Carex sordida* и *Galium davuricum*; для сухих полей надпойменных террас — *Anemone sylvestris*, *Veronica longifolia*, *Hedysarum alpinum*.

По рекам и ручьям, особенно в их верхнем течении, пойменные комплексы преобразуются в комбинации кустарниковых листвен-

ничников и разнотравных кустарников, в которых наиболее заметны *Salix boganidensis*, *S. lanata*, обычны *S. pyrolifolia*, *S. udensis*, *S. krylovii*, *Rosa acicularis*, *Ribes triste* и *Pentaphylloides fruticosa*. Интересен набор травянистых растений этих сообществ, включающий большое количество осок. Наиболее характерны *Carex capillaris*, *C. redowskiana*, *C. pseudocuraica*, *C. krausei*, *C. mollissima*, *C. rhynchophysa*, *C. loliacea*, *C. appendiculata*.

По берегам обильны *Parnassia palustris*, *Iris setosa*, *Jurtzevia richardsonii*, *Caltha arctica*, *Equisetum fluviatile*, *E. palustre*, *Veratrum oxysepalum*, *Smilacina trifolia*, *Gentianopsis barbata*, *Polygonum viviparum*, *Salix reticulata* и др.

При рассмотрении растительности Сеймчанского лесничества необходимо заметить, что его территория включает в себя наиболее молодые растительные комплексы Средней Колымы, характерные здесь для левобережья. Русло реки на этом участке, по видимому, перемещалось на юго-восток, оставляя за собой хорошо дренированные террасы. Вечная мерзлота развивалась здесь вторично, образуя, при возникновении очагов заболачивания, ледяные линзы. На правом же берегу сохранилась древняя терраса с реликтовой мерзлотой, занятая комплексами настоящих кустарниковых тундр. При подрезании Колымой правого берега мерзлота постепенно деградирует, образуются термокарстовые провалы и просадки. Комплексы болот по термокарстовым провалам и группировки стланиковых тундр не входят в нынешнюю территорию заповедника, что сильно обедняет его флористический и геоботанический потенциал. Мы описали участки стланиковых тундр на террасе у устья р. Малый Суксукан. Небольшой комплекс видов этих

участков весьма устойчив и включает *Chamaedaphne calyculata*, *Rubus arcticus*, *R. chamaemorus*, *Ledum decumbens*, *Vaccinium uliginosum*, *V. vitis-idaea*, *Carex globularis*, *Eriophorum vaginatum*, *E. polystachion*. Развиты бугры пучения, медальоны. По термокарстовым провалам образуется сплавина из *Menyanthes trifoliata* и сфагновых мхов, на которых селятся *Carex limosa*, *Pedicularis kolymensis*, *Andromeda polifolia*.

Приводим таксономический состав сосудистых растений лесничества. В связи с высокой степенью однообразия территории в геологическом и экологическом отношении, флора также отличается однообразием, а ее виды в подавляющем большинстве широко распространены на территории. Немногочисленные исключения представляют такие виды, как *Gypsophila violacea*, встреченная только один раз на сопке 789, *Saxifraga punctata*, *Artemisia arctica*, приуроченные к каменистым россыпям на сопках 795 и 778, и некоторые другие. Цифрами I-5 обозначены районы сбора растений.

Lycopodiaceae	
Diphasiastrum alpinum (L.) Holub	1
" complanatum (L.) Holub	5
Lycopodium dubium Zoega	1
Selaginellaceae	
Selaginella rupestris (L.) Spring.	1
Equisetaceae	
Equisetum fluviatile L.	1,3
" palustre L.	1,2
" platense L.	1,2
" sylvaticum L.	3
" variegatum Schleich. ex Web.et Mohr	1
Polypodiaceae	
Dryopteris fragrans (L.) Schott	1,2
Pinaceae	
Larix cajanderi Mayr	1-5
Pinus pumila (Pall.) Regel	1-5
Ranunculaceae	
Aconitum delphinifolium DC.	1
Anemone sylvestris L.	2
Aquilegia parviflora Ledeb.	1,2
Atragene ochotensis Pall.	2,3,5
Caltha arctica R. Br.	1
Delphinium chamissonis G. Pritz. ex Walp.	1
Pulsatilla multifida (G.Pritz.) Juz.	1
Ranunculus borealis Trautv.	1
" gmelinii DC.	2,3
" hyperboreus Rottb.	2
" lapponicus L.	1
" monophyllus Ovcz.	2
" repens L.	3

<i>Thalictrum contortum</i> L.	2
" <i>sparsiflorum</i> Turcz. ex Fisch. et Mey	3
Papaveraceae	
<i>Corydalis sibirica</i> Pers.	2
Urticaceae	
<i>Urtica angustifolia</i> Fisch. ex Hornem.	2,3
Betulaceae	
<i>Betula divaricata</i> Ledeb.	1,4,5
" <i>exilis</i> Sukacz.	1,2
" <i>fruticosa</i> Pall.	1
" <i>platyphylla</i> Sukacz.	2
<i>Duschekia fruticosa</i> (Rupr.) Pouzar	1-5
Portulacaceae	
<i>Claytonia acutifolia</i> Pall. ex Schult.	1
Caryophyllaceae	
<i>Cerastium jenisejense</i> Hult.	1,2
<i>Gastrolychnis apetala</i> (L.) Tolm. et Kozhanczikov	1
<i>Gypsophila violacea</i> (Ledeb.) Fenzl	4
<i>Minuartia verna</i> (L.) Hiern	1
<i>Moenringia lateriflora</i> (L.) Fenzl	1, 3,5
<i>Silene repens</i> Patrin	5
" <i>stenophylla</i> Ledeb.	1
<i>Stellaria crassifolia</i> Ehrh.	1
" <i>longifolia</i> Muehl. ex Willd.	2,3
" <i>peduncularis</i> Bunge	1
Chenopodiaceae	
<i>Chenopodium album</i> L.	3
<i>Corispermum crassifolium</i> Turcz.	2,3
" <i>sibiricum</i> Iljin	2,3
Polygonaceae	
<i>Polygonum lapathifolium</i> L.	2

<i>Polygonum tripterocarpum</i> A. Gray	1,4
" <i>viviparum</i> L.	1
<i>Rumex protractus</i> Reching. fil.	2
" <i>sibiricus</i> Hult.	2
Brassicaceae	
<i>Cardamine pratensis</i> L.	2
<i>Barbarea orthoceras</i> Ledeb.	3
<i>Descurainia sophioides</i> (Fisch. ex Hook.) O. E. Schulz	4
<i>Erysimum cheiranthoides</i> L.	2
<i>Rorippa barbareaifolia</i> (DC.) Kitag.	2
<i>Sphaerotorrhiza trifida</i> (Poir.) Khokhr.	1
Salicaceae	
<i>Chosenia arbutifolia</i> (Pall.) Skvorts.	2,3,5
<i>Populus suaveolens</i> Fisch.	2,5
<i>Salix bebbiana</i> Sarg.	2,3
" <i>boganidensis</i> Trautv.	1
" <i>glauca</i> L.	1
" <i>fuscescens</i> Anderss. x <i>S. saxatilia</i> Turcz. ex Ledeb.	1
" <i>hastata</i> L.	2
" <i>krylovii</i> E. Wolf	1
" <i>myrtilloides</i> L.	1,5
" <i>pseudopentandra</i> (B. Flod.) B. Flod.	2,5
" <i>pulchra</i> Cham.	3
" <i>pyrolifolia</i> Ledeb.	1
" <i>reticulata</i> L.	1
" <i>rorida</i> Laksch.	3
" <i>saxatilis</i> Turcz. ex Ledeb.	1
" <i>schwerinii</i> E. Wolf	3,5
" <i>udensis</i> Trautv. et Mey.	1,2

Ericaceae

<i>Andromeda polifolia</i> L.	1
<i>Arctous alpina</i> (L.) Niedenzu	1,4
" <i>erythrocarpa</i> Small	1
<i>Cassiope ericoides</i> (Pall.) D. Don	1,4
<i>Chamaedaphne calyculata</i> (L.) Moench	1,5
<i>Ledum decumbens</i> (Lodd.) Steud.	1
" <i>palustre</i> L.	1-5
<i>Loiseleuria procumbens</i> (L.) Desv.	1
<i>Orthilia obtusata</i> (Turcz.) Jurtz.	1,4
<i>Rhododendron aureum</i> Georgi	1,4
<i>Pyrola incarnata</i> (DC) Freyn	1,2
<i>Vaccinium minus</i> (Lodd.) Worosch.	1
" <i>vitis-idaea</i> L.	1-5
" <i>uliginosum</i> L.	1-5

Empetraceae

<i>Empetrum stenopetalum</i> V. Vassil.	1,4
---	-----

Primulaceae

<i>Androsace amurensis</i> Probat.	2
" <i>filiformis</i> Retz.	2
<i>Trientalis europaea</i> L.	3

Saxifragaceae

<i>Chrysosplenium alternifolium</i> L.	2,3
<i>Parnassia palustris</i> L.	1
<i>Ribes dikuscha</i> Fisch. ex Turcz.	2,5
" <i>triste</i> Pall.	1,2,5
<i>Saxifraga nelsoniana</i> D. Don	1
" <i>punctata</i> L.	1,4
" <i>sibirica</i> L.	2

Rosaceae

<i>Comarum palustre</i> L.	2,3,5,
<i>Padus asiatica</i> Kom.	3
<i>Pentaphylloides fruticosa</i> (L.) O. Schwarz	1
<i>Potentilla norvegica</i> L.	1,2,5
" <i>stipularis</i> L.	2
<i>Rosa acicularis</i> Lindl.	4,5
" <i>amblyotis</i> C.A. Mey.	1
<i>Rubus arcticus</i> L.	1,3,5
" <i>chamaemorus</i> L.	1,4
" <i>sachalinensis</i> Levl.	1
<i>Sorbus sibirica</i> Hedl.	2,3,5
<i>Spiraea salicifolia</i> L.	1,5
" <i>stevenii</i> (Schneid.) Rydb.	1,5

Fabaceae

<i>Astragalus alpinus</i> L.	2,5
" <i>frigidus</i> (L.) A. Gray	2
" <i>kolymensis</i> Jurtz.	1,5
" <i>schelichowii</i> Turcz.	2,3,5
<i>Hedysarum alpinum</i> L.	1
<i>Lathyrus pilosus</i> Cham.	2,3
<i>Vicia macrantha</i> Turcz. ex Jurtz.	2

Onagraceae

<i>Chamerion angustifolium</i> (L.) Holub	1-5
<i>Epilobium palustre</i> L.	1-3

Cornaceae

<i>Swida alba</i> (L.) Opiz	2
-----------------------------	---

Apiaceae

<i>Oicuta virosa</i> L.	3
<i>Cnidium cnidiifolium</i> (Turcz.) Schischk.	2

Rubiaceae

<i>Galium boreale</i> L.	1,5
" <i>davuricum</i> Turcz. ex Ledeb.	2
" <i>trifidum</i> L.	3

Gentianaceae

<i>Gentianopsis barbata</i> (Froel.) Ma	1,2
---	-----

Caprifoliaceae

<i>Linnaea borealis</i> L.	1-3
----------------------------	-----

Adoxaceae

<i>Adoxa moschatellina</i> L.	5
-------------------------------	---

Valerianaceae

<i>Valeriana capitata</i> Pall. ex Link	1
---	---

Polemoniaceae

<i>Polemonium campanulatum</i> (Th. Fries) Lindb. fil.	1
" <i>pulcherrimum</i> Hook.	1

Boraginaceae

<i>Myosotis suaveolens</i> Waldst. et Kit.	1
--	---

Scrophulariaceae

<i>Castilleja rubra</i> (Drob.) Rebr.	1,5
<i>Lagotis minor</i> (Willd.) Standl.	1
<i>Pedicularis labradorica</i> Wirsing	1
" <i>lapponica</i> L.	1,5
" <i>kolymensis</i> Khokhr.	3
" <i>sceptrum-carolinum</i> L.	1
<i>Veronica longifolia</i> L.	2

Orobanchaceae

<i>Boschniakia rossica</i> (Cham. et Schlecht.) B. Fedtsch.	3
---	---

Lentibulariaceae

<i>Pinguicula algida</i> Malysch.	5
<i>Utricularia intermedia</i> Hayne	3
" <i>minor</i> L.	3

Hippuridaceae

Hippurus vulgaris L. 3,5

Campanulaceae

Campanula langsdorffiana Fisch. ex Trautv. et Mey. 1,2

Asteraceae

Achillea alpina L. 2,3

" *asiatica* Serg. 2

Arnica iljinii (Maguire) Iljin 1

Artemisia arctica Loss. 1

" *leucophylla* (Bess.) Turcz. ex Clarke 2

Aster sibiricus L. 2,5

Cacalia hastata L. 2,5

Crepis tectorum L. 2

Erigeron politus Fries 5

" *tilingii* Worosch. 1

Lactuca sibirica (L.) Maxim. 2,5

Nardosmia frigida (L.) Hook. 1,2

Tanacetum boreale Fisch. ex DC. 2

" *vulgare* L. 5

Senecio congestus (R.Br.) DC. 3

Liliaceae

Allium strictum Schrad. 2

Smilacina trifolia (L.) Desf. 1

Tofieldia cernua Smith 1

" *coccinea* Richards. 1

Veratrum oxysepalum Turcz. 1

Zigadenus sibiricus (L.) A. Gray 1

Iridaceae

Iris setosa Pall. ex Link 1

Juncaceae

<i>Juncus brachyspathus</i> Maxim.	3
" <i>castaneus</i> Smith	1
" <i>leucochlamys</i> Zing. ex Krecz.	1
<i>Luzula confusa</i> Lindl.	1
" <i>nivalis</i> (Laest.) Spreng.	1
" <i>parviflora</i> (Ehrh.) Desv.	1
" <i>rufescens</i> Fisch. ex E. Mey.	1
" <i>tundricola</i> (Laest.) Spreng.	1

Cyperaceae

<i>Carex appendiculata</i> (Trautv. et Mey.) Kük.	1
" <i>bonanzensis</i> Britt.	1,3
" <i>capillaris</i> L.	1
" <i>globularis</i> L.	1-5
" <i>gynocrates</i> Wormsk.	1
" <i>iljinii</i> V. Krecz.	1
" <i>juncella</i> (Fries) Th. Fries	1
" <i>krausei</i> Boeck	1
" <i>lapponica</i> O. Lang	1,3
" <i>loliacea</i> L.	1
" <i>lugens</i> H.T.Holm	1
" <i>media</i> R. Br.	1
" <i>minuta</i> Franch.	1
" <i>mollissima</i> Christ	1,4
" <i>redowskiana</i> C.A. Mey.	1
" <i>rostrata</i> Stokes	3
" <i>rhynchophysa</i> C.A. Mey.	1,3,5
" <i>rotundata</i> Wahlenb.	1,4
" <i>saxatilis</i> L.	2
" <i>schmidtii</i> Meinsh.	1

<i>Carex sordida</i> Heurck et Muell. Arg.	2
" <i>vaginata</i> Tausch	1
" <i>vanheurckii</i> Muell. Arg.	1
" <i>wiluica</i> Meinsh.	1
<i>Eieocharis acicularis</i> (L.) Roem.et Schult.	2
" <i>palustris</i> (L.) Roem.et Schult.	2,3
<i>Eriophorum brachyantherum</i> Trautv. et Mey.	1
" <i>komarovii</i> V.Vassil.	1,4
" <i>polystachion</i> L.	1
" <i>russeolum</i> Fries	1
" <i>vaginatum</i> L.	1
Poaceae	
<i>Agrostis anadyrensis</i> Socz.	3
" <i>clavata</i> Trin.	3
<i>Alopecurus aequalis</i> Sobol.	3
<i>Arctagrostis arundinacea</i> (Trin.) Beal	1
" <i>latifolia</i> (R. Br.) Griseb.)	1
<i>Bromopsis pumpelliana</i> (Scribn.) Holub	2
<i>Calamagrostis langsdorffii</i> (Link) Trin.	3
" <i>lapponica</i> (Wahlenb.) C.Hartm.	1,5
" <i>tenuis</i> V. Vassil.	5
<i>Elymus confusus</i> (Roshev.) Tzvel.	2
" <i>macrourus</i> (Turcz.) Tzvel.	2
<i>Elytrigia repens</i> (L.) Nevski	2
<i>Festuca altaica</i> Trin.	1
" <i>jacutica</i> Drob.	1,2
" <i>rubra</i> L.	5
<i>Glyceria triflora</i> (Korsh.) Kom.	2
<i>Hierochloë alpina</i> (Sw.) Roem.et Schult.	1
" <i>annulata</i> V.Petrov	2,5

<i>Poa alpigena</i> (Blytt) Lindm.	5
" <i>botryoides</i> (Trin. ex Griseb.) Kom.	1
" <i>pratensis</i> L.	3
" <i>sibirica</i> Roshev.	1
" <i>stepposa</i> (Kryl.) Roshev.	1
" <i>urssulensis</i> Trin.	2
<i>Trisetum agrostideum</i> (Laest.) Fries	1
" <i>molle</i> Kunth	2

Typhaceae

<i>Sparganium hyperboreum</i> Laest.	2, 3, 5
--------------------------------------	---------

Во флоре лесничества участвуют все отделы царства сосудистых растений, хотя первые четыре отдела представлены минимальным количеством родов и видов (табл. 7.1). Странным кажется отсутствие представителей сем. *Cupressaceae*. Можно было с высокой степенью уверенности предполагать наличие здесь такого вида как *Juniperus sibirica* Burgsd., но ни в одном из обследованных районов этот вид не встретился.

Таблица 7.1

Таксономическая структура
состава сосудистых растений Сеймчанского лесничества

Отделы	Семейств	Родов	Видов
Lycoperidophyta	2	3	3
Equisetophyta	1	1	5
Polypodiophyta	1	1	1
Pinophyta	1	2	2
Magnoliophyta	38	120	225
в т.ч. Magnoliopsida	32	96	152
Liliopsida	6	24	73
Всего	43	126	236

Численность семейств, родов и видов представлена рядом 43: 126:236. Таким образом, на семейство приходится в среднем около трех родов и немногим более пяти видов, а на один род приходится менее двух видов. Эти данные могли бы свидетельствовать о принадлежности флоры к Арктической области, но в последнем случае первые места по численности видов занимают злаки и капустовые (Толмачев, 1974). Эта аномалия вызвана однообразием экологических условий с абсолютным преобладанием в ландшафтах болотных экосистем. Что касается отношения численности однодольных (73 вида) и двудольных (152), то оно находится в пределах, характерных для Арктики (Толмачев, 1974).

Структура флоры, в частности, богатство видами семейства *Syringaceae* свидетельствует о высокой степени экологического однообразия территории лесничества. Также сравнительно очень высокий уровень видового состава семейства *Salicaceae*. На долю II ведущих семейств приходится более половины видового богатства флоры (табл. 7.2). Что касается видового богатства родов, то закономерное первенство приходится на род *Carex*, почти в два раза ему уступает род *Salix*, а между последними разница в богатстве видами не столь существенная. Интересно отметить, что первые три ведущие рода относятся к первым же трем ведущим семействам. На ведущие роды приходится несколько менее трети видового богатства флоры.

Об экологическом однообразии территории свидетельствует также то, что почти две трети родов (82) представлены одним видом; двумя видами — 25, тремя — 9 родов.

На территории лесничества нет также ни одного классического местонахождения, по сборам из которого был бы описан новый для науки вид. Но тем не менее этот массив, охватывающий забо-

Ведущие семейства и роды сосудистых растений
Сеймчанского лесничества

Семейства	!Видов!	!Родов!	Роды	!Видов
Cyperaceae	31	3	Carex	24
Poaceae	26	12	Salix	15
Salicaceae	17	3	Poa	6
Asteraceae	15	11	Ranunculus	6
Ranunculaceae	15	9	Equisetum	5
Ericaceae	14	10	Luzula	5
Rosaceae	13	8	Eriophorum	5
Caryophyllaceae	10	7	Betula	4
Juncaceae	8	2	Astragalus	4
Fabaceae	7	4	Pedicularis	4
Scrophulariaceae	7	4		
Итого	163	73		74

лоченную низменность, покрытую низкоствольными лиственничниками, полосой высокоствольных лиственничников по дренированному берегу Колымы и ограниченный на юге и западе сопками высотой до 700–800 м н.у.м., представляет большой природоохранный интерес. Лесничество является уникальным массивом ценнейшего ягодного кустарника *Ribes dikuscha*, именуемого охтой и алданским виноградом, охрана и использование генофонда которого представляет важную хозяйственную задачу.

Первенство по количеству видов осои и ивы в составе ведущих родов также обусловлено экологическим однообразием территории. Бедность родового и видового состава бобовых свидетельствует об отсутствии выходов основных пород и господстве кислых почв. Не удалось обнаружить в составе флоры ни одного

вида остролодочника.

Адвентивный элемент флоры представлен слабо, что объясняется в первую очередь очень слабой освоенностью территории и отсутствием поселений. К занесенным видам можно отнести, пожалуй, только *Chenopodium album*, *Polygonum lapathifolium*, *Erysimum cheiranthoides*, *Descurainia sepheioides*, *Potentilla norvegica* и несколько других. Следует отметить, что подавляющее большинство этих видов приурочено к пойме Колымы, являющейся основной транспортной артерией, способствующей заносу растений. На ведущие II семейств приходится более половины (около 69%) видов и более половины (около 60%) родов.

Флора лесничества не отличается богатством редких видов, заслуживающих охраны. Так, на территории лесничества не обнаружено ни одного эндемичного вида. Нет также ни одного вида из числа редких и находящихся под угрозой исчезновения, включенных в Красную книгу СССР (1984) и в Красную книгу РСФСР (1988). Нет также ни одного вида, включенного в сводку С.С. Харкевича и И.Н. Качуры "Редкие виды растений советского Дальнего Востока и их охрана" (1981). Из числа редких видов растений Магаданской области, рекомендованных для охраны (Беркутенко, и др., 1987), можно привести только *Anemone sylvestris*, *Pedicularis kolymensis*, *Salix pyrolifolia*.

Выявленное, даже предполагаемое в 270-280 видов богатство сосудистых растений лесничества представляется довольно низким для столь обширной территории, расположенной в пределах 63-64° с.ш. Эту кажущуюся аномалию можно объяснить ограниченностью количества экотопов, вызванную тем, что территория лесничества расположена в основном на левом, низменном берегу Колымы. Среднегорные сооружения представлены только на северо-востоке и на западной кромке лесничества, не достигая даже 800 м н.у.м.

Сложены они к тому же кислыми породами, на которых, как известно, не образуются плодородные, "теплые" почвы, способствующие росту флористического богатства и развитию эндемизма.

По занимаемой площади Сеймчанское лесничество соответствует среднему заповеднику. Что касается флоры сосудистых растений, то это самая бедная во флористическом отношении охраняемая территория на СДВ. Для сравнения отметим, что в заповеднике "Остров Врангеля", расположенном в арктической зоне, зарегистрировано 387 видов и подвидов сосудистых растений (Петровский, 1988), а для самого богатого в регионе Лазовского заповедника им.Л.Г.Капланова приводится 1222 вида сосудистых растений (Таран, 1990).

Приведение в известность таксономического состава сосудистых растений, особенно на охраняемых территориях, важно для мониторинга флоры, а также для разработки проблем изучения и охраны биологического многообразия как гаранта экологического благополучия.

В связи с необходимостью повышения зональной репрезентативности лесничества, обеспечения им охраны генофонда всех сосудистых растений региона и важной ролью в этом отношении соседнего Колымского нагорья как крупного очага эндемизма следует расширить заповедную территорию за счет соответствующей гористой полосы по правому берегу Колымы по всему простираению заповедной территории с севера на юг. На низменности здесь представлены интересные тундровые сообщества-аналоги тундр северных низменностей Северо-Востока СССР. Высота и альпинотипный характер сопок на правом берегу Колымы позволяют предполагать наличие на них аркто-альпийского комплекса видов. Все это очень обогатило бы природоохранительный потенциал лесничества. На этой территории следует учредить самостоятельный Колымский го-

сударственный заповедник, подобный заповеднику, созданному на реке Енисей.

Собранный материал хранится в Дальневосточном региональном гербарии сосудистых растений в БПИ ДВО АН СССР (VLA). Вид *Saxeg. pseudocuraica* Fr. Schmidt отмечен во время проведения геоботанических описаний, но в сборах не представлен.

Авторы выражают благодарность сотрудникам заповедника "Магаданский" С.В. Тархову и И.Г. Утехиной, а также работникам Сеймчанского лесничества А.Н. Татаркину, А.М.Слепцову, А.В.Козмареву, В.В. Серкину и А.Я. Муратову за помощь в проведении исследований.

Литература

- Алфавитный указатель к тт. I-XXX "Флоры СССР". М.; Л.: Наука, 1964. 262 с. — Беркутенко А.Н. Редкие растения Магаданской области (аннотированный список). Препринт. Магадан: ДВНЦ АН СССР, 1987. 74 с. — Беркутенко А.Н., Полежаев А.Н., Маленина О. Флора и растительность заповедника "Магаданский". Вып. 2. Среднеканский участок. Препринт. 1990. Магадан: ДВО АН СССР. 66 с. — Колесникова Б.П. Растительность // Дальний Восток. Физико-географическая характеристика. М.: АН СССР. 1961. С. 183-298. — Красная книга РСФСР. Т. II. Растения. М.: Госагропромиздат, 1988. 591 с. — Красная книга СССР. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений. М.: Лесн. пром-сть, 1984. Т.2. 480 с. — Петровский В.В. Сосудистые растения острова Врангеля. Препринт. Магадан: ДВО АН СССР, 1988. 49 с. — Реутт А.Т. Растительность // Север Дальнего Востока. М.: Наука, 1970. С.267-259. — Сосудистые растения советского Дальнего Востока. Л.: Наука, 1985. Т.1. 393 с. — Таран А.А. Изучение сосудистых

растений Лазовского государственного заповедника им.Л.Г.Кап-
нова и охрана его генофонда: Автореф. дисс. ... канд.биол.наук.
Владивосток. 1990. 22 с. – Тахтаджян А.Л. Флористические облас-
ти Земли. Л.: Наука, 1978. 247 с. – Толмачев А.И. Введение в
географию растений. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та. 1974.
244 с. – Харкевич С.С., Вишин И.В. Состояние и задачи охраны
генофонда природной флоры советского Дальнего Востока (на при-
мере сосудистых растений) // Охрана редких видов растений со-
ветского Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1985.
С. 5–22. – Харкевич С.С., Качура Н.Н. Редкие виды растений
советского Дальнего Востока и их охрана. М.: Наука, 1981.
231 с. – Хохряков А.П. Флора Магаданской области. М.: Наука,
1985. 398 с.

Институт биологических проблем Севера ДВО АН СССР, Магадан.
Биолого-почвенный институт ДВО АН СССР, Владивосток.

16 апреля 1991 г.

Харкевич С.С.

Ямское лесничество

С П И С О К

сосудистых растений, собранных в Ямском лесничестве заповедника "Магаданский" (п-ов Пьягина) в 1990 г. Н.С.Павловой

Основные пункты сбора (указаны цифрами при видах):

1. От устья р.Ларих до мыса Толстого (крутые каменистые склоны и скалы морского берега).

2. Первый слева от устья р. Ларих ключ (его долина и платообразная вершина).

3. Первый справа от устья р. Ларих горный ключ и каменистая г. Удача (выс. 776,2 м н.у.м.).

4. От устья р. Ларих на север по побережью, не доходя 5 км до мыса Пьягина (каменистые склоны и скалы морского берега).

5. Устье р. Ларих (прирусловая часть и терраса).

Lycopodiaceae

- | | |
|--|---|
| 1. <i>Diphasiastrum alpinum</i> (L.) Holub | 1 |
| 2. <i>Lycopodium annotinum</i> L. | 1 |
| 3. <i>Lycopodium clavatum</i> L. | 1 |
| 4. <i>Lycopodium dubium</i> Zoenaga | 1 |

Equisetaceae

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 5. <i>Equisetum sylvaticum</i> L. | 3 |
| 6. <i>Equisetum arvense</i> L. | 5 |

Cryptogrammeae

- | | |
|---|-----|
| 7. <i>Cryptogramma acrostichoides</i> R.Br. | 1,3 |
|---|-----|

Polypodiaceae

- | | |
|---|---|
| 8. <i>Athyrium americanum</i> Mexon | 5 |
| 9. <i>Cystopteris fragilis</i> (L.) Bernh. | 5 |
| 10. <i>Dryopteris expansa</i> (C.Presl-Fraser-Jenkins et
Jermy | 5 |
| 11. <i>Dryopteris fragrans</i> (L.) Schott | 1 |

12. <i>Phegopteris connectilis</i> (Michx) Watt	4
Ranunculaceae	
13. <i>Aconitum delphinifolium</i> DC.	3
14. <i>Anemone sibirica</i> L.	2
15. <i>Caltha membranacea</i> (Turcz.) Schipcz.	5
16. <i>Ranunculus eschscholtzii</i> Schlecht.	5
17. <i>Ranunculus pygmaeus</i> Wahl.	4
Betulaceae	
18. <i>Betula exilis</i> Sukacz.	3
19. <i>Betula middendorffii</i> Trautv. et Mey.	1
20. <i>Duschekia fruticosa</i> (Rupr.) Pouzaz	1
Portulacaceae	
21. <i>Claytonia acutifolia</i> Pall. ex Schult.	2
22. <i>Claytonia sarmentosa</i> C.A.Mey	3
Caryophyllaceae	
23. <i>Lychnis ajanensis</i> (Regel et Til.) Regel	4
24. <i>Minuartia obtusiloba</i> (Rydb.) Hance	1
25. <i>Stellaria calycantha</i> (Ledeb.) Bong	3
Polygonaceae	
26. <i>Polygonum ajanense</i> (Regel et Til.) Hara	4
27. <i>Polygonum viviparum</i> L.	4
28. <i>Polygonum tripterocarpum</i> Gray	1
29. <i>Oxyria digyna</i> (L.) Hill.	1
Violaceae	
30. <i>Viola epipsiloides</i> A. et D.Löve	4
Brassicaceae	
31. <i>Cardamine regeliana</i> Miq.	5
32. <i>Cardamine umbellata</i> Greene	5
33. <i>Cardaminopsis lyrata</i> (L.) Hitt.	5
34. <i>Draba ussuriense</i> Pohle	4

Salicaceae

35. <i>Salix alaxensis</i> Cov.	5
36. <i>Salix arctica</i> Pall.	4
37. <i>Salix chamissonis</i> Anderss.	2
38. <i>Salix divaricata</i> Pall.	2
39. <i>Salix phlebophylla</i> Anderss.	3
40. <i>Salix fuscescens</i> Anderss.	4
41. <i>Salix polaris</i> Wahlenb.	2
42. <i>Salix reptans</i> Rupr.	5
43. <i>Salix sphenophylla</i>	1

Ericaceae

44. <i>Andromeda polyfolia</i> L.	2
45. <i>Arctous alpina</i> (L.) Nied.	1
46. <i>Cassiope lecopodioides</i> (Pall.) D. Don	3
47. <i>Ledum palustre</i> L.	1
48. <i>Loiseleuria procumbens</i> Desvaux	1
49. <i>Oxycoccus quadripetalus</i> Gilib.	2
50. <i>Phyllodoce coerulea</i> (L.) Babington	1
51. <i>Pyrola minor</i> L.	3
52. <i>Rhododendron camtschaticum</i> Pall.	1

Empetraceae

53. <i>Empetrum subholarcticum</i> V. Vassil.	2
---	---

Primulaceae

54. <i>Primula cuneifolia</i> Ledeb.	1
55. <i>Trientalis europaea</i> L.	2

Saxifragaceae

56. <i>Saxifraga aestivalis</i> Fisch. et Mey	1
57. <i>Saxifraga cherlerioides</i> D. Don	1
58. <i>Saxifraga punctata</i> L.	1
58a. <i>Saxifraga merckii</i> Fisch.	1

Parnassiaceae

59. *Parnassia palustris* L. 2

Crassulaceae

60. *Sedum cyaneum* Rudolph. 1

Droseraceae

61. *Drosera rotundifolia* L. 5

Rosaceae

62. *Comarum palustre* L. 3

63. *Pentaphylloides fruticosa* (L.) O. Schwarz 4

- 63a. *Potentilla fragiformis* Willd. 1

Fabaceae

64. *Hedysarum hedysaroides* Schinz et Thell. 1

65. *Lathyrus japonicus* Willd. 1

66. *Oxytropis ochotensis* Bunge 4

Onograceae

67. *Chamerion angustifolium* Holub 5

68. *Chamerion latifolium* (L.) Holub 5

69. *Chamaepericlymenum suecicum* (L.) Aschers et
Graebn. 4

70. *Epilobium hornemannii* Reichb. 3

Geraniaceae

71. *Geranium erianthum* DC. 2

Apiaceae

72. *Ligusticum scoticum* L. 4

73. *Tilingia ajanensis* Regel et Till. 3

Gentianaceae

74. *Gentiana glauca* Pall. 3

Scrophulariaceae

75. *Lagotis minor* (Willd.) Standl 3

76. *Pedicularis amoena* Adam ex Stev. 2

77. <i>Pedicularis sudetica</i> Willd.	2
78. <i>Pedicularis verticillata</i> L.	5
79. <i>Pennellianthus frutescens</i> (Lamb.) Grosswhite	1
79a. <i>Veronica tenella</i> All.	3
Asteraceae (Compositae)	
80. <i>Antennaria dioica</i> (L.) Gaerta	4
81. <i>Artemisia borealis</i> Pall.	4
82. <i>Artemisia opulenta</i> Pampanini	5
83. <i>Cacalia auriculata</i> DC.	1
84. <i>Dendranthema arctica</i> (L.) Tzvelev	1
85. <i>Saussurea nuda</i> Ledeb.	4
86. <i>Saussurea pseudoangustifolia</i> Lipschitz	5
87. <i>Senecio cannabifolia</i> Less	4
88. <i>Taraxacum longicorne</i> Dahlst	5
Liliaceae	
89. <i>Maianthemum bifolium</i> (L.) F.W.Schmidt	5
Iridaceae	
90. <i>Iris setosa</i> Pall.	4
Orchidaceae	
91. <i>Platanthera tupiloides</i> (K.f.) Lindl	5
Juncaceae	
92. <i>Juncus beringensis</i> Buchen	1
93. <i>Luzula Wahlenbergii</i> Rupr.	5
Cyperaceae	
94. <i>Carex eleusinoides</i> Turcz. ex Kunth	5
95. <i>Carex glareosa</i> Wahlenb.	4
96. <i>Carex globularis</i> L.	1
97. <i>Carex koraginensis</i> Meinsh.	1
98. <i>Carex micropoda</i> C.A.Mey	2
99. <i>Eriophorum medium</i> Anderss.	2

Poaceae (Gramineae)

100. <i>Agrostis kudoi</i> Honda	1
101. <i>Alopecurus stejnegeri</i> Vasey	4
102. <i>Calamagrostis purpurea</i> (Trin.) Trin.	5
103. <i>Festuca altaica</i> Trin.	5
104. <i>Festuca rubra</i> L.	5
105. <i>Leymus mollis</i> (Trin.) Hara	1
106. <i>Phalaroides arundinacea</i> (L.) Rausch	5
107. <i>Poa arctica</i> R.Br.	1
108. <i>Trisetum spicatum</i> (L.) K.Richt	1
109. <i>Vahlodea flexuosa</i> (Honda) Ohwi	5

8. ФАУНА И ЖИВОТНОЕ НАСЕЛЕНИЕ

За рассматриваемый период на территории заповедника значительных изменений видового состава и численности животных не отмечено.

8.1. Видовой состав фауны

В этом разделе представлена информация по видовому составу орнитофауны, накопленная за все время существования заповедника "Магаданский".

Сведения о видовом составе птиц Охотско-Колымского нагорья наиболее полно представлены в работах А.П. Васьковского (1966) и А.А.Кищинского (1968). До организации в 1982 г. заповедника "Магаданский" орнитологические наблюдения непосредственно на его территории практически не проводились.

Первоначальный видовой список птиц заповедника (Летопись природы № I за 1983 г.) составлен на основании сводки Васьковского (1966), статьи Велижанина (1975) и первоначальных исследований сотрудников научного отдела. За период с 1983 по 1990гг.

список пополнялся и уточнялся благодаря наблюдениям научных сотрудников и лесников-наблюдателей. Кроме того, был предпринят ряд исследований, направленных на изучение видового состава и численности птиц заповедника, что отражено в Летописи природы по годам:

1983 г. - изучение зимнего населения птиц Кава-Челомджинского и Ямского лесничеств; экспедиция научного отдела заповедника на Ямские острова (июль).

1984 г. - экспедиция научного отдела заповедника и ВНИИ природы МСХ СССР на Ямские острова (июль); "Изучение летней орнитофауны поймы р.Челомджа" (Е.В.Правосудова); "К распределению гнезд белоплечего орлана на территории заповедника "Магаданский" (С.В.Тархов).

1986 г. - учет куриных птиц на временных маршрутах (С.В. Тархов); учет каменного глухаря на токах в Кава-Челомджинском лесничестве (май), С.В. Тархов;

1987 г. - Ольское лесничество (20 июля - 3 августа). ИЗиБ Эстонской АН.

1988 г. - экспедиция ИЭМЭЖ АН СССР и НО заповедника по изучению биологических ресурсов Ямских островов и п-ва Пьягина (июль).

1989 г. - комплексная экспедиция Института зоологии и ботаники АН Эстонской ССР.

Сотрудниками научного отдела заповедника ежегодно проводятся маршрутные учеты птиц по программе "Летописи природы". В 1990 г. начаты работы по организации планомерного учета птиц на весеннем пролете. Эти данные уточняют видовой состав и распределение птиц на территории заповедника. Систематика птиц заповедника "Магаданский" приведена по "Каталогу птиц СССР" А.И. Иванова (1976).

Мы внесли в список ряд видов, включенных в сводки А.Васильковского и А.Кищинского, но нами не найденных ввиду недостаточной изученности территории и отсутствия квалифицированных специалистов. В то же время на территории заповедника "Магаданский" встречен ряд видов, которые не указаны вышеназванными авторами:

1. Седоголовая овсянка (*Emberiza sordocapala* Pall.). Отмечена Е.Правосудовой для среднего течения р. Челомджи как обычный гнездящийся вид (Летопись природы, 1984 г.).

2. Чиж (*Spinus spinus* L.). 20 птиц, среди них молодые, были отловлены паутинными сетями экспедицией ИЗиБ АН ЭССР в среднем течении р. Хинджа (п-в Кони, Ольское лесничество, 1987 г.). Поющие самцы и группы птиц по 3-4 особи неоднократно наблюдались Е. Правосудовой в пойме р. Челомджи.

3. Краснокрылый чечевичник (*Rhodoprechys sanguinea* Gould.). Отмечен как редкий гнездящийся вид на скалах побережья п-ва Кони экспедицией ИЗиБ АН ЭССР. Более подробных сведений нет.

4. Дубонос (*Coccothraustes coccothraustes* L.). В сводном списке птиц п-ва Кони, составленном по результатам работы экспедиции ИЗиБ АН ЭССР, представлен как редкий гнездящийся вид. Встречен в пойме р. Бургаули (п-в Кони, 1987 г.).

20 мая 1991 г. поющий самец добыт И.Г. Утехиной на территории кордона "Икримун" (Кава-Челомджинское лесничество), на границе с Хабаровским краем.

5. Рыжий дрозд (*Turdus naumanni* Temm.). Отмечен как редкий вид экспедицией ИЗиБ АН ЭССР в устье р. Бургаули (п-в Кони, 1987 г.).

6. Воробей полевой (*Passer montanus*). Неоднократно отмечался лесниками на кордонах.

Кава-Челомджинское лесничество. На кордоне "Икримун" воробьев наблюдают с 1985 г. (лесник В.М. Попов). В 1987 г. отмечены три встречи в октябре-ноябре на кордонах "Икримун" (группа из 3 птиц) и "Молдот" (две стайки из 3 и 6 птиц). В 1989 г. на кордоне "Икримун" 18 мая наблюдали одну птицу и 15 декабря - группу из 3 особей. В 1990 г. на кордоне "Центральный" 13 февраля встречена группа из 7 птиц и 11 августа - стайка воробьев из 20 особей.

Сеймчанское лесничество. 1988 г., кордон "Средний". 6 марта на маршруте (№ 2) на кустах ольховника кормилась стайка из 25-30 воробьев. 22 и 26 мая В.В. Серкин наблюдал одного воробья на территории кордона. 26 октября 1990 г. стайку из 15-20 птиц на территории кордона "Верхний" наблюдал Глевцеруков Т.А.

Ольское лесничество. На кордоне "Мыс Плоский" одиночных птиц и группу из 5 особей отмечали в октябре-ноябре 1987 и 1990 гг. В ближайших к территории заповедника поселках Талон (вблизи от Кава-Челомджинского лесничества), Ола (от Ольского лесничества), Сеймчан (от Сеймчанского лесничества) воробьи живут в течение круглого года как синантропный вид.

7. Сойка (*Garrulus glandarius* L.). Отмечена в Кава-Челомджинском лесничестве в зимний период 1984 г.)

8. Серый буревестник (*Puffinus griseus* Gm.). Кочевые стайки серого буревестника отмечены экспедицией ИЗиБ АН ЭССР по всему побережью полуострова Кони (Ольское л-во, 1987 г.). 31 октября 1990 г. лесник В.В. Березкин наблюдал летящую вдоль берега вглубь залива Одян большую стаю буревестников (свыше тысячи особей).

Необходимо отметить четыре пары птиц обычных для заповедника видов, определение которых в природе вызывает затруднение и поэтому характер распределения их на территории запо-

ведника неясен.

1. Желтая трясогузка (*M. flava*) и желтолобая трясогузка (*M. lutea*). А.Кищинский (1968) относит *M. lutea* к обычным гнездящимся видам равнинной приморской лесотундры. Возможно, что часть наблюдений в природе, приписываемых нами желтой трясогузке, относится к *M. lutea*.

2. Бородатая неясыть (*Strix nebulosa*) и длиннохвостая неясыть (*S. uralensis*). А.Васьковский (1966) указывает оба вида в качестве оседлых птиц прихотской (а *S. nebulosa* и верхнеколымской) тайги. Неясытей неоднократно отмечали в Кава-Челомджинском и Сеймчанском лесничествах. Однако в большинстве случаев трудно утверждать, к какому конкретно виду относятся эти наблюдения.

3. Длинноносый (*Mergus serrator*) и большой (*M. merganser*) крохали. Обычные виды на всех участках заповедника, однако численное их соотношение неясно. По Кищинскому (1968), длинноносый крохаль преобладает в бассейне р. Колыма, а большой — в Прихотских горах. Для рек п-ва Кони и линных скоплений у его берегов эстонские ученые (1989) указывают лишь большого крохалья. Достоверно известно обитание обоих видов в Кава-Челомджинском лесничестве. Видовое соотношение крохалей в Сеймчанском лесничестве не выяснено.

4. Чернозобая (*Gavia arctica*) и краснозобая (*G. stellata*) гагары. По Кищинскому (1968), *G. stellata* гнездится по побережью Охотского моря и в верхнем течении Колымы, а *G. arctica* — на побережье и встречается приблизительно вдвое реже, чем *G. stellata*. Экспедицией ИЗИБ АН ЭССР чернозобая гагара отмечена как редкий вид для п-ва Кони. По нашим наблюдениям, в Кава-Челомджинском лесничестве встречаются оба вида, в Ямском преобладает

краснозобая гагара, в Сеймчанском - чернозобая. Более точных данных нет.

В список не включены отмеченные А.Васьковским (1966) как гнездящиеся серый журавль (*Grus grus* L.) в таежной части североохотского побережья и пискулька (*Anser erythropus* L.) в Ямо-Тауйской низменности). А.Кищинский (1968) ставит под сомнение пребывание этих видов на обследуемой территории. Нами они также не наблюдались. В книге "Птицы Колымского нагорья" (1968) А.Кищинский упоминает черную казарку, по сообщениям местных жителей, обычную у Олы и Охотска в конце прошлого века. Эти старые сведения впоследствии подтверждены не были. В связи с этим интересно наблюдение В.В. Березкина, увидевшего во время весенних учетов 1990 г. на мысе Плоский (п-в Кони, Ольское лесничество, 30 мая) сидящего среди чаек гуся, по описанию похожего на черную казарку: "Небольшой, почти черный, на шее белая полоска, у хвоста белые перья, клюв и ноги черные".

	1	2	3	4	5	6	7
у1. Пластинчатоклювые							
10. Лободь-кликун (<i>Syrnium syrnium</i>)	(+)	V	(+)		+		
11. Боллобая казарка (<i>Anas albifrons</i>)	(+)	V		V	V		
12. Гуменик (<i>Anas fabalis</i>)	(+)	V	(+)		V		
13. Криквы (<i>Anas platyrhynchos</i>)	+	V			+		
14. Чирок-свистунок (<i>Anas crecca</i>)	(+)	V	(+)		+		
15. Чирок-клоктун (<i>Anas formosa</i>)			+	+	V		
16. Касатка (<i>Anas falcata</i>)	+						
17. Свиззь (<i>Anas penelope</i>)	(+)	V	(+)		+		
18. Шилохвость (<i>Anas acuta</i>)	(+)	V	(+)		+		
19. Чирок-трескунок (<i>Anas querquedula</i>)			Vx	Vx			
20. Широконоска (<i>Anas clypeata</i>)	+	+	+				
21. Гага (<i>Somateria mollissima</i>)			V			x	
22. Хохлатая чернеть (<i>Aythya fuligula</i>)	V	V		V	V		
23. Морская чернеть (<i>Aythya marila</i>)	(+)	V		+,V			
24. Горбоносый турпан (<i>Melanitta deglandi</i>)	V	+		V			
25. Синьга (<i>Melanitta nigra</i>)	(+)						
26. Каменушка (<i>Histrionicus histrionicus</i>)	(+)	(+)		V	+,V	+	
27. Морянка (<i>Clangula hyemalis</i>)			V	V			Ольское, декабрь, март
28. Гоголь (<i>Bucephala clangula</i>)	(+)	V	(+)				
29. Луток (<i>Mergus albellus</i>)	+	+		V	+		

I	!	2	!	3	!	4	!	5	!	6	!	7
30. Длинноносый крохаль (<i>Mergus serrator</i>)	(+)					+				+		
31. Большой крохаль (<i>Mergus merganser</i>)	(+)		(+)			+				+		
УП. Хищные птицы												
32. Скопа (<i>Pandion haliaetus</i>)	(+)		+			+		+				
33. Орлан-белохвост (<i>Haliaeetus albicilla</i>)				+				+				
34. Орлан белоплечий (<i>Haliaeetus pelagicus</i>)	(+)		(+)							(+)		
35. Тетеревятник (<i>Accipiter gentilis</i>)		+				+						
36. Перепелятник (<i>Accipiter nisus</i>)		+		+		+						
37. Зимняк (<i>Buteo lagopus</i>)		+		(+)						+		
38. Обыкновенный канюк (<i>Buteo buteo</i>)												Кишинский, 1968 Васьковский, 1966
39. Беркут (<i>Aquila chrysaetos</i>)		+										
40. Полевой лунь (<i>Circus cyaneus</i>)		+										
41. Пустельга (<i>Cerchneis tinnunculus</i>)												Кишинский, 1968 Васьковский, 1966
42. Дербник (<i>Aesalon columbarius</i>)		+										
43. Чеглок (<i>Hypotriorchis subbuteo</i>)		+		(+)								
44. Кречет (<i>Falco gyrfalco</i>)												Васьковский, 1966
45. Сапсан (<i>Falco peregrinus</i>)	(+)		+			+				+		

I	!	2	!	3	!	4	!	5	!	6	!	7
Уш. Куриные												
46. Тундряная куропатка (<i>Lagopus mutus</i>)		+		(+)								
47. Белая куропатка (<i>Lagopus lagopus</i>)		(+)		(+)		(+)		+				
48. Каменный глухарь (<i>Tetrao parvirostris</i>)		(+)		x		(+)		(+)				
49. Рябчик (<i>Tetrastes bonasio</i>)		(+)		(+)		(+)		(+)				
IX. Ржанкообразные												
П/от. Кулики												
50. Тулес (<i>Squatarola squatarola</i>)						+						Экспедиция ИЗИБ АН Эстонской ССР
51. Бурокрылая ржанка (<i>Pluvialis dominica</i>)						+						то же
52. Галстучник (<i>Charadrius hiaticula</i>)				+		+						
53. Короткоклювый зуек (<i>Charadrius mongolus</i>)								+				
54. Хрустан (<i>Eudromias morinellus</i>)												Васьковский, 1966 Кищинский, 1968
55. Черныш (<i>Tringa ochropus</i>)						+						
56. Фифи (<i>Tringa glareola</i>)				+		+						
57. Большой улит (<i>Tringa nebularia</i>)				+		+						
58. Улит пепельный сибирский (<i>Heteroscelus brevipes</i>)						+						

I	!	2	!	3	!	4	!	5	!	6	!	7
59. Перевозчик (<i>Actitis hypoleucos</i>)		+		+		+		+				
60. Мородунка (<i>Xenus cinereus</i>)				+								
61. Круглоносый плавунчик (<i>Phalaropus lobatus</i>)		v		(+)						+		
62. Камнешарка (<i>Arenaria interpres</i>)				+								
63. Турухтан (<i>Philomachus pugnax</i>)				v		v						
64. Кулик-воробей (<i>Calidris minutus</i>)				(++)								Экспедиция ИЗИБ АН Эстонской ССР
65. Кулик-красношейка (<i>Calidris ruficollis</i>)				+								
66. Длиннопалый песочник (<i>Calidris subminuta</i>)												Васьковский, 1966 Кишинский, 1968
67. Белохвостый песочник (<i>Calidris temminckii</i>)												Васьковский, 1966 Кишинский, 1968
68. Чернозобик (<i>Calidris alpina</i>)				++								
69. Кулик-дутьш (<i>Calidris melanotos</i>)				+								
70. Большой песочник (<i>Calidris tenuirostris</i>)												Васьковский, 1966 Кишинский, 1968
71. Бекас обыкновенный (<i>Gallinago gallinago</i>)		(+)		+		+						
72. Кроншнеп дальневосточный (<i>Numenius madagascariensis</i>)		+										
73. Средний кроншнеп (<i>Numenius phaeopus</i>)		+		+								
74. Веретенник большой (<i>Limosa limosa</i>)		(+)										
II/отр. Laro-Limicolae												
75. Средний поморник (<i>Stercorarius pomarinus</i>)				+								Экспедиция ИЗИБ АН Эстонской ССР

I	!	2	!	3	!	4	!	5	!	6	!	7
76. Короткохвостый поморник (<i>Stercorarius parasiticus</i>)				+								Экспедиция ИЗИБ АН Эстонской ССР
77. Длиннохвостый поморник (<i>Stercorarius longicaudus</i>)				+								То же
78. Чайка сизая (<i>Larus canus</i>)		(+)		+		(+)		(+)				
79. Чайка серебристая (<i>Larus argentatus</i>)		(+)		+		(+)		(+)				
80. Чайка тихоокеанская (<i>Larus schistisagus</i>)		+		(+)						(+)		
81. Бургомистр (<i>Larus hyperboreus</i>)				+								Экспедиция ИЗИБ АН Эстонской ССР
82. Чайка озерная (<i>Larus ridibundus</i>)		+		+		+		+				
83. Моевка (<i>Rissa tridactyla</i>)				(+)						(+)		
84. Крачка речная (<i>Sterna hirundo</i>)		(+)		v		(+)		(+)				
85. Очковый чистик (<i>Serphus carbo</i>)				(+)						(+)		
86. Тихоокеанский чистик (<i>Serphus columba</i>)												Экспедиция ИЭМЭЖ АН СССР
87. Толстоклювая кайра (<i>Uria lomvia</i>)				+						+		
88. Тонкоклювая кайра (<i>Uria aalge</i>)				(+)						(+)		
89. Длинноклювый пыхлик (<i>Brachyramphus marmoratus</i>)			x	+								
90. Короткоклювый пыхлик (<i>Brachyramphus brevirostris</i>)				+								
91. Конюга-крошка (<i>Aethia pusilla</i>)										(+)		
92. Большая конюга (<i>Aethia cristatella</i>)				+						(+)		
93. Белобрюшка (<i>Cyclorhynchus psittacula</i>)										(+)		

I	!	2 !	3 !	4 !	5 !	6 !	7
94. Ипатка (<i>Fratercula corniculata</i>)			(+)			(+)	
95. Топорок (<i>Lunda cirrhata</i>)			(+)			(+)	
X. Кукушкообразные							
96. Обыкновенная кукушка (<i>Cuculus canorus</i>)	+		+	+	+		
97. Глухая кукушка (<i>Cuculus saturatus</i>)	+		+	+	+		
XI. Соваы							
98. Филин (<i>Bubo bubo</i>)	+	*					Чучело; устное сообщение Попова В.М.
99. Рыбный филин (<i>Ketupa blakistoni</i>)	+						
100. Белая сова (<i>Nyctea scandiaca</i>)	+		+				
101. Ястребиная сова (<i>Surnia ulula</i>)	+			+			
102. Бородатая неясыть (<i>Strix nebulosa</i>)	+			+			
103. Длиннохвостая неясыть (<i>Strix uralensis</i>)	+			+			
104. Болотная сова (<i>Asio flammeus</i>)	+		(+)	+			
105. Мохноногий сыч (<i>Aegolius funereus</i>)	+						
XII. Стрижеобразные							
106. Белопоясничный стриж (<i>Apus pacificus</i>)	+		(+)	+	+		
XIII. Дятлообразные							
107. Желна (<i>Dryocopus martius</i>)	(+)		+	*	+		
108. Большой пестрый дятел (<i>Dendrocopus major</i>)	(+)			+	+		

I	!	2 !	3 !	4 !	5 !	6 !	7
109. Малый пестрый дятел (<i>Dendrocopus minor</i>)	+	(+)			+		
110. Трехпалый дятел (<i>Picoides tridactylus</i>)	+	+	+				
XIV. Воробьиные							
111. Полевой жаворонок (<i>Alauda arvensis</i>)	+	+					
112. Береговая ласточка (<i>Riparia riparia</i>)			+				
113. Желтозобая трясогузка (<i>Motacilla lutea</i>)							Васьковский, 1966 Кищинский, 1968
114. Трясогузка желтая (<i>Motacilla flava</i>)	+	(+)			(+)		
115. Трясогузка горная (<i>Motacilla cinerea</i>)	(+)	(+)					
116. Трясогузка белая (<i>Motacilla alba</i>)	(+)	(+)	+	+	(+)		
117. Конек лесной (<i>Anthus trivialis</i>)	+						
118. Зеленый (пятнистый) конек (<i>Anthus hodgsoni</i>)	+						
119. Сибирский конек (<i>Anthus gustavi</i>)			+				
120. Краснозобый конек (<i>Anthus cervina</i>)							Васьковский, 1966 Кищинский, 1968
121. Конек горный (<i>Anthus spinoletta</i>)							то же
122. Сибирский жулан (<i>Lanius cristatus</i>)	(+)	+					
123. Свиристель (<i>Cymbicilla garrulus</i>)	+						
124. Бурая оляпка (<i>Cinclus pallasii</i>)	+	+			+		
125. Соловей-свистун (<i>Pseudaedon sibilans</i>)	+	+					
126. Соловей-красношейка (<i>Calliope calliope</i>)	+	(+)				+	

I	!	2	!	3	!	4	!	5	!	6	!	7
127. Синий соловей (<i>Larvivora cyane</i>)		+		+								
128. Варакушка (<i>Cyanosylvia svecica</i>)												Васьковский, 1966 Кищинский, 1968
129. Синехвостка (<i>Tarsiger cyanurus</i>)				(+)								
130. Черноголовый чекан (<i>Saxicola torquata</i>)		+		+								
131. Каменка (<i>Oenanthe oenanthe</i>)												Васьковский, 1966 Кищинский, 1968
132. Сибирский дрозд (<i>Cichloselys sibiricus</i>)												то же
133. Рыжий дрозд (<i>Turdus naumanni</i>)								+				Экспедиция ИЗиБ АН Эстонской ССР
134. Дрозд-белобровик (<i>Turdus iliacus</i>)								+				
135. Охотский сверчок (<i>Locustella ochotensis</i>)		+		+								
136. Пятнистый сверчок (<i>Locustella lonceolata</i>)		+										
137. Пеночка-весничка (<i>Phylloscopus trochilus</i>)		+		+								
138. Пеночка-теньковка (<i>Phylloscopus collybit</i>)								+				
139. Буряя пеночка (<i>P. fuscatus</i>)								(+)				
140. Пеночка-таловка (<i>Phylloscopus borealis</i>)				(+)		(+)						
141. Пеночка-зарничка (<i>P. inornatus</i>)		+		+								
142. Корольковая пеночка (<i>P. proregulus</i>)		+		+								
143. Мухоловка сибирская (касатка) (<i>Muscisapa sibirica</i>)				(+)		+						
144. Малая мухоловка (<i>Siphia parva</i>)				(+)		(+)						

I	!	2	!	3	!	4	!	5	!	6	!	7
I45. Ополовник (<i>Aegithalos caudatus</i>)	(+)	+						+				
I46. Пухляк (<i>Parus montanus</i>)	(+)	+		+		+		+				
I47. Сероголовая гаичка (<i>Parus cinctus</i>)												Васьковский, 1966 Кищинский, 1968
I48. Поползень (<i>Sitta europaea</i>)	(+)	+			+			+				
I49. Белошапочная овсянка (<i>Emberiza leucocerphalos</i>)												Васьковский, 1966 Кищинский, 1968
I50. Овсянка-крошка (<i>Emberiza pusilla</i>)	(+)	+										
I51. Овсянка-дубровник (<i>Emberiza aureola</i>)	+											
I52. Овсянка-ремез (<i>Emberiza rustica</i>)	(+)											
I53. Овсянка полярная (<i>Emberiza pallasi</i>)	+											Васьковский, 1966
I54. Седоголовая овсянка (<i>Emberiza spodocerphala</i>)	(+)											Правосудова, 1984
I55. Лапландский подорожник (<i>Calcarius lapponicus</i>)												+
I56. Пуночка (<i>Plectrophenax nivalis</i>)		V		V		V		V				
I57. Юрок (<i>Fringilla montifringilla</i>)	+											(+)
I58. Чиж (<i>Spinus spinus</i>)	+											(+)
I59. Чечетка (<i>Acanthis flammea</i>)	+											Правосудова, 1984 Экспедиция ИЗиБ АН Эстонской ССР
I60. Сибирский горный вьюрок (<i>Leucosticte arctoa</i>)												Васьковский, 1966 Кищинский, 1968
I61. Краснокрылый чичевичник (<i>Rhodoprechus sanguinea</i>)	(+)											Экспедиция ИЗиБ АН Эстонской ССР

I	!	2 !	3 !	4 !	5 !	6 !	7
I62. Чечевица (<i>Carpodacus erythrinus</i>)	+		+				
I63. Щур (<i>Pinicola enucleator</i>)	+		(+)		+		
I64. Белокрылый клест (<i>Loxia leucoptera</i>)	+				+		
I65. Снегирь (<i>Pyrrhula pyrrhula</i>)	+		+	+	+		
I66. Дубонос (<i>Coccothraustes coccothraustes</i>)	+	*	(+)				Экспедиция ИЗИБ АН Эстон- ской ССР; Коллекция за- поведника Наблюдения лесников
I67. Воробей полевой (<i>Passer montanus</i>)	+		+	+			
I68. Сойка (<i>Garrulus glandarius</i>)	+						
I69. Кукша (<i>Perisoreus infaustus</i>)	+			+			
I70. Кедровка (<i>Nucifraga caryocastactes</i>)	+		(+)	(+)	+		
I71. Ворона черная (<i>Corvus corone</i>)	(+)		+	+	+		
I72. Ворон (<i>Corvus corax</i>)	(+)		+	+	+	+	

Условные обозначения: + - отмечены за время существования заповедника; () - доказано гнездование; V - встречены на пролете; x - единичные встречи; * - встречена за пределами заповедника.

8.1.1. Новые виды животных

Новых видов животных на территории заповедника за отчетный период не отмечено.

8.1.2. Редкие виды

Список редких видов животных, обитающих на территории заповедника, и их статус представлены в Летописи природы № 6 и № 7.

8.2. Численность видов фауны

В течение года на территории заповедника проводились следующие виды учетов.

1. Зимний маршрутный учет;
2. Авиачет;
3. Учеты мышевидных грызунов;
4. Учет птиц во время весеннего пролета;
5. Учет водоплавающих птиц на постоянных маршрутах.

8.2.1. Численность млекопитающих

Лось. Аэровизуальный учет численности копытных в 1990 г. проводился на всех участках заповедника по методике, описанной в 4-й книге "Летописи природы" (1986). Авиачет лосей в Кавачеломджинском лесничестве состоялся 27 февраля 1990 г.

В Сеймчанском лесничестве авиачет лосей проводился 15 марта 1990 г. Здесь лоси отмечались в пойменных угодьях и в редкостойном лиственничнике левобережья Колымы. Результаты учетов в таблице 8.2.1.1).

В Ямском лесничестве проводился абсолютный учет численности лосей 28 февраля 1990 г. Всего наблюдателями отмечено 78 животных, а с учетом 20%-й ошибки их количество составляло в это

Таблица 8.2.1.1

Результаты авиаучета лосей в Кава-Челомджинском и Сеймчанском лесничествах в 1990 г.

Биотоп	Учет- ное вре- мя, мин.	Ско- рость поле- та, км/ мин	Высо- та поле- та, м	Длина мар- шру- та, км	Шири- на учет- ной лен- ты, м	Пло- щадь учет- ной лен- ты, тыс. га	Коли- чест- во учтен- ных лосей	Кол- во лосей с 20%-й по- прав- кой	Плот- ность голов на 1000 га	Пло- щадь, пригод- ная для обита- ния, тыс.га	Запас лосей на участ- ке	% рас- преде- ления по био- топам
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Кава-Челомджинское, 27 февраля												
Ивово-чозениевый молодняк												84,8
Тополево-чозениевые поймен. леса	73	2,5	150	182,5	1000	18,25	145	174	11,2	21,441	240	14,6
Пойменный листвен- ничник	49	2,5	150	122,5	1000	12,25	1	1	0,1	23,915	2	0,6
Предгорн. марь	38	2,5	150	95,0	1000	9,5	-	-	-	58,626	-	
Всего	160	2,5	150	400,0	1000	40,0	171	205		103,982	242	100,0

Окончание табл. 8.2.1.1

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Сеймчанское, 15 марта												
Пойма Кольмы	78	2,5	150	195	1000	19,50	86	103	5,3	28,435	151	78,2
Лесогундровые участ- ки в глубине заповедника	39	2,5	150	97,5	1000	9,75	14	17	1,7	24,446	42	21,8
Всего	117	2,5	150	292,5	1000	29,25	100	120	4,06	52,881	193	100,0

Таблица 8.2.1.2

Результаты аэровизуальных учетов лосей в охотхозяйствах Ольского и Среднеканского районов в 1990 г.

Охотничье-промысловое хозяйство	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Челбога, Янское, Арманское, Кава, Тауйское	167	2,5	150	417,5	1000	41,75	13	16	0,37	322,0	120
Ольское, Сердык-Танон, Уптар, Аткинское	112	2,5	150	280,0	1000	28,0	16	19	0,69	294,0	202
Сеймчанское и Балыгчанское	79	2,5	150	197,5	1000	19,75	11	13	0,67	422,0	282

время 94.

В 1990 г. проводились аэровизуальные учеты лосей по хоздоговору с межотраслевым научно-производственным объединением "Дальэкос". Учеты проводились в послепромысловый период в охотхозяйствах Ольского и Среднеканского районов. Результаты этих работ отражены в таблицах 8.2.1.2 и 8.2.1.3.

Таблица 8.2.1.3

Распределение лосей по типам угодий, в %-ном соотношении

Охотхозяйство	Типы растительных угодий							
	Молодняк и кусты ивовых		Высокоствольный топо-лево-чозе-ниевый лес		Поименный высокоствольный лиственныйничник		Редкостойный маревый лиственничник	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Челбога, Янское, Арманское, Кава, Тауйское	6	46,1	2	15,4	4	30,8	1	8,7
Ольское, Сердык-Танон, Уптар, Аткинское	4	25,0	5	31,3	4	25,0	3	18,7
Сеймчанское и Балыгчанское	4	36,4	1	9,1	1	9,1	5	45,4

По сравнению с предыдущим годом, авиаучет в охотхозяйствах дал следующие результаты. В Сеймчанском и Балыгчанском охотхозяйствах количество лосей снизилось более, чем на 50 голов. В охотхозяйствах Челбога, Янское, Арманское, Кава, Тауйское лосей оказалось меньше, чем в 1989 году, на 15 голов, несмотря на то, что к списку охотхозяйств добавилось охотхозяйство Челбога. Зато в охотхозяйствах Уптар, Сердык-Танон, Ольское, где в 1989 г. лоси вообще не были отмечены, в 1990 г., включая Аткинское охотхозяйство, была зарегистрирована наибольшая плотность животных, а экстраполяция на пригодные для обита-

ния территории дала численность более 200 голов.

Снежный баран. В 1990 г. авиаучет снежного барана проводился 11 апреля на побережье п-ва Кони. На п-ве Пьягина учеты не проводились. При облете побережья п-ва Кони в пределах заповедника учтено 17 баранов. Учет проводился на вертолете Ми-8, летящем на расстоянии 200-300 м от скалистых склонов побережья на высоте около 300 м н.у.м. Все бараны встречены на юго-западном и южном побережьях п-ва Кони, на склонах на высоте 50-100 м н.у.м. Наибольшая группа в 10 баранов наблюдалась в 6 км южнее мыса Алевина.

16 ноября 1990 г. проводился еще один авиаучет снежного барана на п-ве Кони. При этом учете примерно половина возможных местообитаний баранов была закрыта туманом. На остальных, не закрытых туманом, южных и юго-западных участках побережья Кони учтено в общей сложности 30 баранов.

Если анализировать изменение численности баранов по годам (1986 г. - нет свед.; 1987 г. - 43; 1988 г. - 24; 1989 г. - 7; 1990 г. - 17), то эти резкие колебания можно объяснить только откочевкой баранов в другие места, возможно, на более удаленные от моря участки.

Дикий северный олень. В 1990 г. дикий северный олень при авиаучетах не обнаружен ни на одном из участков заповедника. В то же время при проведении авиаучетов, а также при наземных учетах периодически попадались следы диких северных оленей на двух из четырех участках заповедника - на Кава-Челомджинском и Сеймчанском. На первом участке следы встречаются в предгорных районах верхней части левых притоков Кавы, где олени держатся постоянно. 17 декабря 1988 г. здесь были визуальнo зарегистрированы при авиаучете 3 оленя. Ранее, в январе 1988 г.,

здесь же при авиаучете копытных была замечена группа в 12 оленей. Каждый раз при пролетах над этим районом отмечаются многочисленные следы оленей, но самих животных можно увидеть редко.

В Сеймчанском лесничестве заповедника дикий северный олень еще более малочислен. Визуально отмечено только 1 животное 20 августа 1987 г., неподалеку от кордона "Средний", а следы примерно 3-5 оленей зарегистрированы 19 марта 1987 г. на террасе левобережья Колымы, в 4 км от кордона "Верхний". С Ольского и Ямского участков заповедника сведения о появлении диких северных оленей не поступали.

Учет животных на зимних маршрутах

При проведении зимних маршрутных учетов (ЗМУ) в 1990 г. учетчики придерживались заложенных в предыдущие годы маршрутов и методик учета и обработки данных (Летопись природы, № 4, 1986). ЗМУ проводились в зимне-весенний период 1989-1990 гг. В Кава-Челомджинском лесничестве это происходило во время полевых работ в декабре 1989 г. с.н.с. В.В. Ивановым; в январе-феврале 1990 г. - с.н.с. В.В. Ивановым, м.н.с. И.Г. Утехиной, аспирантами ИБИС ДВО АН СССР Г.В. Девяткиным и Е.А. Дубининым; лесниками лесничества Г.А. Фомичевым - в январе и феврале 1990 г.; В.П. Ивлевым - в феврале и октябре 1990 г.; И.В. Лутченко - в январе и феврале 1990 г. и Ю.М. Поповым - в феврале 1990 г.

В Сеймчанском лесничестве ЗМУ проводились в марте 1990 г. с.н.с. В.В. Ивановым и м.н.с. И.Г. Утехиной.

В Ольском лесничестве ЗМУ были проведены в марте и апреле 1990 г. техниками-лесоводами В.Г. Лебедкиным и В.В. Березкиным.

Аспиранты ИБИС Г.В. Девяткин и Е.А. Дубинин, кроме участия в зимних маршрутных учетах, проводили тропление суточных ходов куньих, а также занимались сбором и последующей обработкой

экскрементов куньих с целью выяснения состава питания.

В 1990 г. в третий раз за время существования заповедника было проведено централизованное обучение лесников на кордоне "Молдот". Учеба проходила с 25 по 28 января. В процессе занятий было проведено как теоретическое, так и практическое обучение лесников методикам ЗМУ, правильному и квалифицированному заполнению дневников наблюдений, грамотному оформлению актов, протоколов и других природоохранных документов.

ЗМУ в Кава-Челомджинском лесничестве проводились в декабре 1989 г. в районе кордонов "Центральный" и "95 км", а в январе-феврале 1990 г. в районе кордонов "95 км" и "Икримун". Маршруты, пройденные с учетами лесников, располагались:

Г.А. Фомичев: "Хета", р. Хурэн (31.01.90); "Молдот" - "Хета" (25.02.90) и "Хета" - р. Хурэн (27.02.90);

И.В. Лутченко: "Молдот" - "Метео" (14.02.90);

Ю.М. Попов: "Икримун" - р. Кавинка (25.02.90);

В.П. Ивлев: "Центральный" - р. Бургаули (21.02.90).

Данные по результатам ЗМУ представлены в таблицах 8.2.1.4 и 8.2.1.5. Сравнительные данные по численности животных по годам за последние 5 лет приводятся в таблице 8.2.1.6.

Данные по количеству других животных (волк, россомаха, выдра, ласка) не приводятся, так как нет троплений суточного хода, необходимых для расчета плотности этих животных (см. "Летопись природы", № 4, 1986).

Численность лосей в лесничестве определялась с помощью аэровизуальных учетов и составляла в 1986 г. 252, в 1987 г. - 252, в 1988 г. - 192, в 1989 г. - 271, в 1990 г. - 242 лося. Как видно из приведенных данных, количество лосей на участке колеблется по годам, но остается приблизительно постоянным.

Таблица 8.2.1.4

Результаты зимних маршрутных учетов млекопитающих
в 1990 г. в Кава-Челомджинском лесничестве

Тип растительности и длина маршрута, км	Количество пересечений следов на маршруте								
	Соболь	Горностаи	Норка	Выдра	Росомаха	Лисица	Лось	Заяц	Волк
Лес (36,67)	13	2	7	1	1	2	8	40	-
Поле, открытые участки (16,53)	1	6	-	-	-	3	1	-	-
Русло (82, 0)	4	-	4	-	-	12	35	1	11
Склон (2,98)	4	-	-	-	-	-	-	16	-
Всего (138, 18)	22	8	11	1	1	17	44	57	11

Таблица 8.2.1.5

Результаты зимних маршрутных учетов млекопитающих
в Кава-Челомджинском лесничестве в 1990 г.

Вид	Зарегистровано животных	Следов на 10 км	Протяженность маршрута, км	Средняя длина хода, км	Плотность животного населения	Площадь угодий, пройденных маршрутами тыс. га	Запас зверей
Соболь	22	1,6	138,18	3,6	0,69	267,235	184
Горностаи	8	0,6	138,18	2,0	0,45	108,639	49
Норка	11	0,8	138,18	2,6	0,48	144,729	69
Выдра	1	0,1	138,18	-	-	144,723	-
Росомаха	1	0,1	138,18	-	-	267,235	-
Лисица	17	1,2	138,18	3,8	0,51	144,723	74
Лось	44	3,2	138,18	2,3	2,17	103,982	226
Заяц	57	4,1	138,18	1,8	3,60	144,723	521
Волк	11	0,8	138,18	-	-	267,235	-

Таблица 8.2.1.6
Численность некоторых животных в Кава-Челомджинском
лесничестве в 1986-1990 г.

Вид	1986		1987		1988		1989		1990		Пло- щадь угодий по лесни- честву
	плот- ность	за- пас	плот- ность	за- пас	плот- ность	за- пас	плот- ность	за- пас	плот- ность	за- пас	
Соболь	1,44	385	4,0	1065	2,1	561	2,1	561	0,7	184	-
Норка	0,36	52	0,7	101	2,9	420	1,3	188	0,5	69	144,723
Горно- стай	2,45	266	0,6	65	2,2	239	1,7	188	0,5	49	108,639
Лисица	0,90	130	1,5	217	0,5	72	0,6	82	0,5	72	144,723
Зяец	0,21	30	0,4	58	1,3	434	1,8	253	3,6	521	144,723
Белка	0,5	50	0,7	70	-	-	1,7	170	-	-	100,218

Зимние маршрутные учеты в Сеймчанском лесничестве проводи-
лись в марте 1990 г. с.н.с. В.В.Ивановым и м.н.с. И.Г.Утехиной
в районе кордонов "Верхний" и "Средний". Результаты представле-
ны в таблицах 8.2.1.7, 8.2.1.8 и 8.2.1.9.

Таблица 8.2.1.7

Результаты зимних маршрутных учетов в Сеймчанском
лесничестве в 1990 г.

Тип угодий! длина мар- шрута, км	бел- ка	со- боль	нор- ка	горно- стай	заяц	лось	лисица	росомаха
Лес (31,710)	31	27	9	13	43	5	1	-
Русло реки и проток (5, 650)	-	10	3	-	8	16	1	2
Всего (37,360)	31	37	12	13	51	21	2	2

Результаты зимних маршрутных учетов в Сеймчанском лесничестве в 1990 г.

Таблица 8.2.1.8

Вид	Зарегистриро- вано следов		Протяжен- ность маршрута, км	Средняя длина сут.хода км	Плотность голов/1000 га	Площадь угодий, тыс. га	Запас зверей
	всего	на 10 км мар- шрута					
Белка	31	8,2	37,36	1,5	8,7	42,037	365
Соболь	37	9,9	37,36	3,6	4,3	42,037	182
Норка	12	3,2	37,36	2,6	1,9	42,037	82
Горностай	13	3,5	37,36	2,0	2,7	42,037	115
Заяц	51	13,7	37,36	1,8	11,9	42,037	500
Лисица	2	0,5	37,36	3,8	0,2	42,037	9
Росомаха	2	0,5	37,36	-	-	42,037	-

Таблица 8.2.1.9

Численность некоторых животных в Сеймчанском лесничестве в 1986-1990 гг.

Вид	Площадь угодий, тыс. га	1986		1987		1988		1989		1990	
		плот- ность	запас	плот- ность	запас	плот- ность	запас	плот- ность	запас	плот- ность	запас
Белка	42,037	5,7	240	1,8	77	13,8	580	6,5	275	8,7	365
Соболь	42,037	13,0	546	1,9	79	9,4	395	6,5	275	4,3	182
Норка	42,037	-	-	1,1	46	-	-	0,4	18	1,9	82
Горноста́й	42,037	2,6	109	0,5	21	2,4	100	9,0	377	2,7	115
Заяц	42,037	6,8	286	-	-	7,2	302	20,6	864	11,9	500
Лисица	42,037	-	-	0,2	8	-	-	1,2	50	0,2	9

Численность лосей по годам в Сеймчанском лесничестве была: в 1986 г. – 264, в 1987 г. – 274, в 1988 г. – 219, в 1989 г. – 270, в 1990 г. – 193. Количество лосей в лесничестве оставалось стабильным. Небольшие колебания численности свидетельствуют о перемещениях лосей как по участку, так и за его пределы.

Зимние маршрутные учеты в Ямском лесничестве в 1990 г. не проводились. Сравнительные сведения по ЗМУ в различные годы приводятся в таблице 8.2.1.10.

Таблица 8.2.1.10

Численность некоторых животных в Ямском лесничестве

Вид	!Площадь! !угодий, !тыс.га	1986		1987		1988	
		!плот-! !ность!	запас	!плот-! !ность!	запас	!плот-! !ность!	запас
Соболь	21,106	1,3	27	3,7	78	8,3	174
Горностай	21,106	1,5	32	10,3	217	1,1	23
Норка	21,106	1,9	41	1,6	33	2,6	55
Заяц	21,106	1,4	30	9,7	205	12,2	257
Лисица	21,106	0,9	20	1,8	37	0,1	2

Количество лосей по годам было следующим: 1986 г. – 59, 1987 г. – 73, 1988 г. – 33, 1989 г. – 36, 1990 г. – 94. Как видно из приведенных данных, поголовье лосей на участке подвержено довольно сильным колебаниям численности по годам. Но в целом количество лосей сохраняется примерно на одном уровне.

Зимние маршрутные учеты в Ольском лесничестве проводились техниками-лесоводами В.Г. Лебедкиным и В.В. Березкиным в феврале – апреле 1990 г. Учетные работы проводились в бассейне р. Хинджа от устья до среднего течения (табл. 8.2.1.11).

Изменение численности животных по годам приведено в таблице 8.2.1.12.

Таблица 8.2.1.11

Результаты зимних маршрутных учетов животных в Ольском
лесничестве в 1990 г.

Вид	Зарегистрировано следов		Длина маршрута, км	Средняя длина сут.хода, км	Плотность голов/1000 га	Площадь угодий, тыс. га	Запас животных
	всего	на 10 км					
Соболь	27	5,6	48,0	3,6	2,5	62,869	154
Норка	14	2,9	48,0	2,6	1,8	62,869	111
Горностай	2	0,4	48,0	2,0	0,3	62,869	21
Лисица	11	2,3	48,0	3,8	0,9	62,869	60
Заяц	9	1,9	48,0	1,8	1,6	62,869	103
Выдра	2	0,4	48,0	-	-	62,869	-

Таблица 8.2.1.12

Численность некоторых животных в Ольском лесничестве в 1986-1990 гг.

Вид	Площадь угодий, тыс.га	1986		1987		1988		1990	
		плот- ность	запас	плот- ность	запас	плот- ность	запас	плот- ность	запас
Соболь	62,869	1,1	66	9,0	565	7,4	466	2,5	154
Норка	62,869	-	-	0,6	36	3,7	233	1,8	111
Горностай	62,869	4,1	256	4,2	262	5,2	327	0,3	21
Лисица	62,869	0,7	43	-	-	-	-	0,9	60
Заяц	62,869	2,0	125	1,1	69	4,0	251	1,6	103
Белка	62,869	0,1	8	-	-	-	-	-	-

Как видим, встреча следов белки в 1986 г. была единственной за все годы. Численность норки резко возросла к 1988 году, а затем начала постепенно снижаться. У лисицы и соболя численность по годам непостоянная, видимо, имеют место миграции.

Лоси на участке появляются не каждый год и в очень ограниченном количестве (1-2). Основными парнокопытными в лесничестве являются снежные бараны. Анализ изменения численности баранов по годам изложен выше.

Сивучи. В 1990 г. учет сивучей на Ямских островах не проводился. Численность их по годам была следующей: 1986 г. (7-17 июля) - 875 гол.; 1988 г. (18-20 июля) - 880 гол.

Как видно из приведенных данных, численность сивучей стабилизировалась на определенном уровне (около 900 голов).

Численность мелких млекопитающих

В 1990 г. учеты мелких млекопитающих в заповеднике проводились с помощью стандартных линий давилок в Ольском и Кава-Челомджинском лесничествах. В Ольском лесничестве учеты проводились с 27 июня по 1 июля (10 Оловушко-суток). Результаты учетов представлены в таблице 8.2.1.13.

С 18 по 22 июля 1990 г. учеты мышевидных проводились в Кава-Челомджинском лесничестве и в окрестностях кордона "95 км". Линия давилок в 25 шт. устанавливалась поперек острова, начинаясь в 50 км от гостиницы. Давилки располагались в 5 м друг от друга. Всего отработано 100 ловушко-суток. Результаты представлены в таблице 8.2.1.14.

Во время полевых работ в Кава-Челомджинском лесничестве в сентябре 1990 г. учеты мелких млекопитающих проводились в кварталах № 674, 705, 708. В кв. 674 мелкие млекопитающие отлавливались с помощью заборчиков и ловчих цилиндров.

Вид	!	Пол	!	Возраст	!	Примечания
				28 июня		
Бурундук		самка		половозрелая		беременная, кол-во эмбр 1+6, размеры 13x17 мм
Бурундук		самец		половозрелый		
Красная пол.		самка		"		беременная, кол-во эмбрионов 2+5
Кр.-серая пол.		самка		"		кормящая, кол-во рожденных 5+2
"		"		"		кормящая, кол-во рожденных 4+4
				29 июня		
Кр.-серая пол.		самка		половозрелая		кормящая, кол.рожд. 3+2; кол-во детенышей I генер. 2+3
Кр.-сер. пол.		"		"		беременная, кол-во эмбрион. 2+4
Красная пол.		самец		половозрелый		
				30 июня		
Бурундук		самец		половозрелый		
Красная пол.		самка		половозрелая		беременная, кол-во эмбрион. 5+2
"		"		"		берем., кол-во эмбрионов 3+3; слепоплодные пятна в ген. 4+6
"		самец		половозрелый		
"		"		"		
				I июля		
Красная пол.		самка		половозрелая		берем., кол-во эмбрионов 3+4; кол-во слепоплодных пятен I генерации 4+2
"		самец		неполовозрелый		сеголеток

Окончание табл. 8.2.1.13

I	!	2	!	3	!	4
Красная полевка		самец		неполовозрелый		сеголеток
"		"		половозрелый		
Красно-серая пол.		самка		половозрелая		кормящая, кол-во рожденных 3+3
"		самец		половозрелый		

Таблица 8.2.1.14

Результаты учетов мелких млекопитающих в
Кава-Челомджинском лесничестве

Вид	!	Пол	!	Возраст	!	Примечания
I	!	2	!	3	!	4
19 июля						
Красная полевка		самка		неполовозрелая		
20 июля						
Красно-серая пол.		самка		половозрелая		беремен., эмбр. 4+4, 2x3 мм I генер. 6+3 п.п.п.
"		"		"		кормящая, дет. 5+3
"		самец		неполовозрелый		
"		"		"		
Красная полевка		самка		половозрелая		беременная, эмбрио- нов 4+3, размер 15x10 мм
"		самец		"		
"		"		"		
"		"		"		
"		"		"		
"		самка		неполовозрелая		
Лесной лемминг		самец		половозрелый		

I	!	2	!	3	!	4
21 июля						
Красно-сер.пол.	самка		половозрелая			берем., 4+2 эмбрионов+ I резорбирующийся
"	"		неполовозрелая			
"	самец		половозрелый			
Красная полевка	самец		неполовозрелый			
"	самка		неполовозрелая			
22 июля						
Красно-сер.пол.	самка		половозрелая			кормящая, I ген. 4+4 п.п.п., II генер. 2+3 п.п.п.
"	самец		половозрелый			
"	"		неполовозрелый			
"	"		"			
Красная полевка	самка		неполовозрелая			
Лесной лемминг	самка		"			

Учеты численности мелких млекопитающих в долине
среднего течения р. Челомджа

Учеты численности мелких млекопитающих в долине среднего течения р. Челомджа ведутся непрерывно с 1979 г. в трех основных биотопах: пойменном лиственничнике, редкостойном лиственничном лесу на террасе и в тополево-чозениевом островном лесу. Учеты проводятся общепринятыми стандартными методами ловушко-линий и ловчих заборчиков. В 1990 г. было отработано 1600 ловушко-суток и 727 конусо-суток. На учетных линиях в конуса было отловлено 389 экз. бурозубок шести видов, 15 экз. лесных леммингов, а в давилки - 280 экз. красных и 55 экз. красно-серых полевок. Численность полевок-экономки и азиатс-

кой лесной мыши в рассматриваемом районе невелика и нами не обсуждается.

Наибольшее видовое разнообразие и высокая численность у землероек-бурозубок в бассейне р. Челомджа отмечается в пойменных лиственничниках. Тополево-чозениевые леса с высокой плотностью заселяет лишь равнозубая бурозубка. В разреженных лиственничных лесах склоновых ландшафтов численность бурозубок, как правило, низкая.

Относительная численность лесного лемминга и землероек-бурозубок в пойменном лиственничнике р. Челомджа в 1990 г. была следующей (экз. на 10 конусо-суток):

	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
Лесной лемминг	0,1	0,2	0,4	0,4
Средняя бурозубка	0,5	1,4	5,4	4,3
Равнозубая бурозубка	0,2	0,9	2,6	1,2
Крупнозубая бурозубка	Нет	0,1	0,4	0,4
Крошечная бурозубка	0,2	0,1	0,8	0,1
Дальневосточная бурозубка	0,3	0,1	0,8	0,5
Камчатская бурозубка	Нет	0,1	нет	нет
Отработано конусо-суток	84	206	107	180

В тополево-чозениевом островном лесу кроме равнозубой бурозубки были отловлены только 2 экз. средней и 1 экз. крошечной бурозубок. Численность бурозубок в данном биотопе в 1990г. характеризовалась следующими значениями (экз. на 10 конусо-суток):

	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
Средняя бурозубка	нет	0,3	нет	нет
Равнозубая бурозубка	1,6	8,6	6,6	3,0
Крошечная бурозубка	нет	нет	0,3	нет
Отработано конусо-суток	25	70	35	20

Как и предполагалось, в 1990 г. заметно возросла численность второстепенных видов бурозубок. В пойменном лиственничнике в суммарном улове доля доминирующего вида (средней бурозубки) составила всего 58%, хотя обычно она не бывает ниже 80%.

Численность средней бурозубки в 1990 г. немного превысила среднемноголетнее значение (среднемноголетняя численность рассчитывалась как средняя геометрическая от максимальных показателей численности землероек на конец периода размножения. По данным 12-летних учетов она составила 4 экз. на 10 конусо-суток). Численность остальных видов бурозубок (суммарно) была ниже, чем у доминирующего вида.

Относительная численность полевков в трех биотопах р. Челомджа (I – пойменный лиственничник; II – редкостойный лиственничный лес на террасе; III – тополево-чозениевый островной лес) в 1990 г. была следующей (% попаданий на 100 ловушко-суток):

Биотоп	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
I	5,0/1,0	18,0/4,0	27,0/11,0	36,0/0,5
II	5,0/1,0	18,0/6,0	24,0/0,5	24,0/0,5
III	2,0/3,0	6,0/10,0	18,0/0,5	14,0/4,0

Примечание: В числителе – данные по красной полевке, в знаменателе – по красно-серой.

Оба вида полевков успешно пережили зиму 1989/90 гг. Сохранность осеннего поголовья к весне составила у них около 95%. В сравнении с 1989 г. численность красной полевки (усредненная по всем биотопам) возросла в 7 раз и достигла максимальных значений за исследуемый период. Численность красно-серой полевки увеличилась соответственно в 35 раз, но не достигла среднего многолетнего уровня. Таким образом, для красной полевки установлен очередной резкий переход в численности (от минимума

к пику), в то время как для красно-серой полевки характерно постепенное нарастание численности.

28 июля, в связи с сильными дождями, наблюдался значительный подъем уровня воды в р. Челомджа. Все острова и большие участки пойменных лиственничников оказались под водой. Высокий уровень воды держался около суток. Однако на численность мелких млекопитающих этот фактор не оказал сколько-нибудь заметного влияния.

Оценивая в комплексе физиологическое состояние в популяциях полевок в осенний период как неблагоприятное, а урожай семян лиственницы и ягод как хороший, в 1991 г. следует ожидать у красной полевки снижение численности до среднемноголетнего уровня. Численность красно-серой полевки возрастет, превысив средний многолетний уровень, но максимальных значений, по-видимому, не достигнет. В связи с хорошей обеспеченностью кормами (в виде семян лиственницы) бурозубки успешно переживут зиму 1990/91 гг. В летний период 1991 г. численность средней бурозубки превысит среднемноголетний уровень, а численность остальных видов бурозубок значительно сократится.

Настоящий отчет представлен в научный отдел заповедника научными сотрудниками ИБПС ДВО АН СССР Н.Е. Докучаевым и А.Н. Лазуткиным.

8.2.2. Численность птиц

В 1990 г. на территории заповедника проводились следующие виды учета:

I. Учет водоплавающих на постоянных маршрутах в заповеднике с борта моторной лодки. Учеты проводились лишь в Кава-Челомджинском лесничестве в сентябре (таблица 8.2.2.1). Так как учеты водоплавающих в заповеднике проводятся не регулярно, то

проведение сравнительного анализа по изменению численности птиц в течение нескольких лет затруднительно. В таблице 8.2.2.2 представлены данные о плотности птиц во время осенних миграций на р. Кава в 1988–1990 гг.

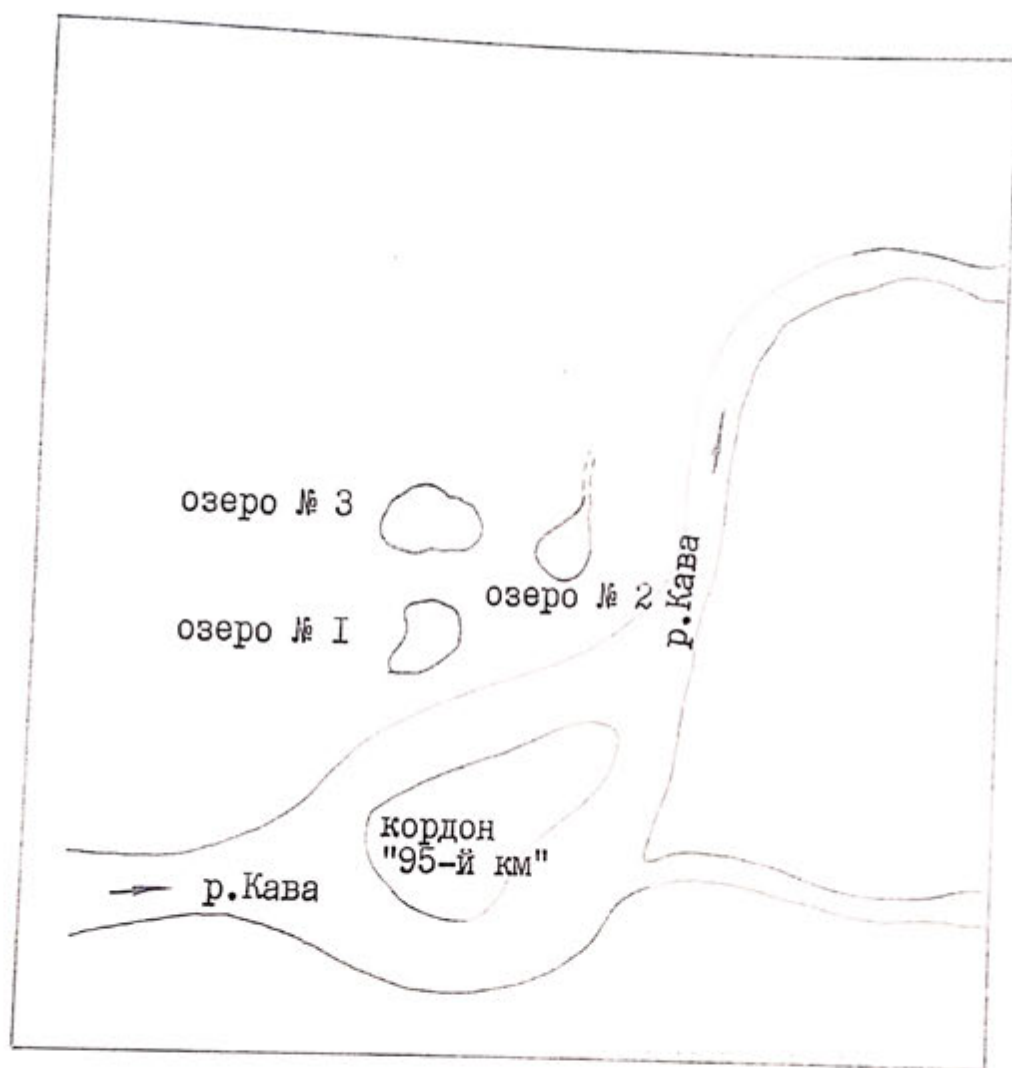
2. 8 и 11 сентября 1990 г. было проведено обследование небольших пойменных озер р. Кава в районе кордона "95-й км" (см. полевой рис.). Озера открытые, расположены среди кочкарника, разделены полосами леса из лиственницы, березы и ив. Такие озера служат местом отдыха водоплавающих на осеннем пролете.

Учет заключается в подсчете всех встреченных птиц на маршруте, проложенном вдоль водоемов (Приклонский, Панченко, 1973). Из-за малой протяженности маршрута эти данные не могут быть использованы для определения показателей запасов дичи в заповеднике, а служат лишь иллюстрацией к характеристике осеннего пролета водоплавающих.

Во время проведения маршрутов часть птиц, находящихся как на берегу, так и на воде, спала, а часть кормилась.

Серощекие поганки (на каждом озере мы наблюдали по паре поганок – взрослую птицу с птенцом) за время наблюдения занимались поиском пищи. Птенец преследовал взрослую птицу, попискивая, выпрашивал корм. Поганки ежегодно гнездятся на этих озерах. Так, 19 июня 1988 г. на одном из обследованных нами озер было найдено 3 гнезда поганок: в одном было 4 яйца, в другом яйца были разбиты, третье гнездо было прошлогодним (Летопись природы, 1988).

Утки и гуси, отдыхающие на озерах, заметив наблюдателя, обычно улетали. Поганки лишь отплывали к противоположному берегу (табл. 8.2.2.3).



Расположение оезр в районе кордона "95-й км"
(кв. № 708)

Таблица 8.2.1.1

Результаты учета водоплавающих и других птиц с борта моторной лодки в Кава-Челомджинском лесничестве в 1990 г.

Маршрут, протяженность дата, время	Ученные виды	Всего учте- но особей	Плот- ность, особь/ 10 км марш- рута
1	2	3	4
Р. Челомджа, слияние рек Кава и Челомджа - устье р. Бургали; 15 км, 6.IX.90; 10.30 - 11.30	Чайки (сизая, серебристая)	33	22,0
	крохаль	18	12,0
	речные утки	11	7,3
	гагара	3	2
	скопа	1	0,7
	орлан белоплечий	1	0,7
	Черная ворона	11	7,3
Р. Кава, кордон "95-й км" - кордон "Икримун"; 75 км; 13.IX.90; 14.00 - 17.45	Гуменник	29	3,9
	утки	61	8,1
	крохаль	8	1,1
	лебедь-кликун	1	0,1
	гагара	3	0,4
	чайки сизая, серебристая	6	0,8
	кедровка	37	4,9
	черная ворона	1	0,1
	орлан белоплечий	1	0,1
	скопа	6	0,8
канюк	1	0,1	

Окончание табл. 8.2.2.1

1	2	3	4
Р. Кава, кордон "95-й км" -	Гагара	3	2
кордон "Централь- ный"; 15 км;	Крохаль	12	8
7.IX.90;	Каменишка	4	2,7
II.30 - 12.00	Скопа	1	0,6
	Белоплечий орлан	1	0,6
Р. Кава, кордон "Централь- ный" - кордон "95-й км";	Орлан белоплечий	2	1,3
7.IX.90;	Гагара	5	3,3
15.50-16.50	Крохаль	5	3,3
	Шилохвость	1	0,6

В 1990 г. в заповеднике начаты работы по проведению учета птиц на весеннем пролете. Такие учеты, проводимые ежегодно, помогают выявить изменения численности птиц, дают ценные сведения о видовом составе орнитофауны. Методика проведения учета следующая. В каждом лесничестве организуется постоянный пункт наблюдения (ШН), на котором учетчики ведут ежедневные наблюдения в течение всего периода пролета птиц.

В 1990 г. ШН были расположены:

Ольское лесничество - кордон "Мыс Плоский" (побережье Охотского моря, п-в Кони, с 1 по 31 мая.

Ймское лесничество - небольшое озеро на границе заповедника в 2II квартале, лесотундра, с 9 по 31 мая.

Сеймчанское лесничество - кордон "Средний" (правый берег р. Колыма), с 8 по 31 мая.

Кава-Челомджинское лесничество - кордон "Молдот" (р. Челомджа, устье р. Молдот, левый приток Челомджи), с 17 по 24 мая.

Таблица 8.2.2.2

Результаты учетов птиц с борта моторной лодки на постоянном маршруте
в 1988-1990 гг.

Маршрут	Учтенные виды	! Всего ! учтено ! особей	Плотность по годам, особь/10 км маршрута		
			1988 30.IX	1989 23.IX.с 15.00	1990 17.IX.11.30- 15.00
Р. Кава,	Гуменник	25	0,1	1,1	3,3
кордон "Икримун"	Утки речные	75	4,1	10,1	10,0
кордон "95-й км"	Крохаль	19	6,1	4,4	2,5
	Гагара	14	0,3	1,7	1,9
	Чайки: серебристая сизая	3	0,4	-	0,4
	Кедровка	5	-	0,1	0,7
	Ворона черная	2	0,3	-	0,3
	Орлан белоплечий	2	0,1	0,1	0,3
	Скопа	2	-	0,4	0,3
	Чернеть морская		7,1	-	-
	Перепелятник		0,2	-	-
	Трясогузка белая		0,2	-	-

Таблица 8.2.2.3
 Результаты учета птиц на пешем маршруте в пойме р. Кава (Кава-Челомджинское
 лесничество)

Число и время проведения маршрута	Вид	Озера			Пролета- ющие	Всего учтено особей
		№ 1	№ 2	№ 3		
8.IX.90.	гуменник	17			13	30
12.30 - 16.00	утки речные (смешанные стаи шилохвость, чирок)	48	24	38	-	110
	серошекая поганка	2	2	2	-	6
	кедровка	1				1
11.IX.90	гуменник		20		9	29
11.30 - 15.30	утки речные	16	15	28	-	59
	чирки-свистунки	12			-	12
	серошекая поганка	2	2	1	-	5
	кедровка	1			-	1
	черная ворона	2				2
	ворон				1	1

Режим учета: с 1 по 9 мая и с 21 по 31 мая – трехчасовое дежурство три раза в сутки: утром (с 6 до 9 ч), днем (с 14 до 17 ч) и вечером (с 20 до 23 ч). С 10 по 20 мая – в течение всего светлого времени суток. Во время дежурства учетчик записывает в журнал всех пролетающих мимо ШН птиц, время и направление пролета, количество птиц в стаях. Параллельно учетчики ведут наблюдения за погодой и фенологическими явлениями.

Пролет водоплавающих над территорией заповедника слабый, значительных пролетных путей не выявлено. Птицы пересекают Охотское нагорье с юга на север и северо-восток. И лишь на Колыме, ориентированной на север, пролет идет непосредственно вдоль долины реки. Результаты учета отражены в таблицах.

Характеристики пролета птиц по лесничествам.

Ольское лесничество (табл. 8.2.2.4).

Кордон "Мыс Плоский" расположен на п-ве Кони у входа в залив Одян, ориентированного с запада на восток. Основное направление пролета птиц – на материк, вглубь залива Одян. Лишь горбоносые турпаны, летя вдоль берега, пересекают горловину залива и огибают полуостров по побережью. Каменушки небольшими стайками летели вверх по долине р. Хинджа, по-видимому, к местам гнездовий на п-ве Кони. Пролет гусей у мыса Плоский незначителен, отмечено лишь несколько небольших стай с 28 апреля по 18 мая.

Виды птиц как бы "волнами" сменяли друг друга: появившись впервые, летели небольшими стайками несколько дней и затем пропадали. В течение всего месяца отмечали лишь крохалей. Наиболее многочисленными были морянки (отмечены стаи от 27 до 900 особей), турпаны (от 30 до 500 птиц в стае), а из речных уток – шилохвосты, небольшие стайки которых отмечали с 6 по

Результаты учета птиц на весеннем пролете в
Ольском лесничестве с I по 31 мая 1990 г.

Вид	Первая встре- ча	Массовый пролет	Основное направление пролета	Общее ко- личество учтенных птиц
1. Чернеть (вид не определен)	22.IV	-	отмечены во время отдыха	14
2. Шилохвость	24.IV	6.V-18.V	В	173
3. Морянка	25.IV	1.V-15.V	В	2060
4. Кряква	26.IV	5.V	отмечены во время отдыха	2
5. Гуменник	28.IV	-	В	48
6. Крохаль (вид не определен)	29.IV	21.V-31.V	В	265
7. Свиязь	9.V	-	В	29
8. Чирок-свистунок	11.V	-	В	41
9. Турпан горбоносый	16.V	16.V-22.V	З	800
10. Каменушка	19.V	19.V-31.V	вверх по р. Хинджа	115
11. Гага обыкновенная	26.V	-	З	3
12. Кулики (вид не определен)	16.V	-	отмечены во время отдыха	точных данных нет
13. Турухтан	18.V	18.V-20.V	отмечены во время отдыха	22
14. Чайка озерная	17.V	-	кормились в устье р.Хинджа	точных данных нет

18 мая.

Единицами исчисляются такие виды, как гага обыкновенная, чернеть (вид не определен), кряква. Отмечены всего две стайки (33 и 8 птиц) чирков-свистунков. Связи пролетали, как правило, парами, а один раз их наблюдали в смешанной стае с шилохвостями.

Ямское лесничество (табл. 8.2.2.5). 1990.

И в видовом и в количественном отношении пролет, наблюдаемый с ППН Ямского лесничества, проходил слабо. У гуменника, шилохвосты, лебедя и крохали (вид не определен) хорошо выделяются сроки пролета: впервые появившись, они летели несколько дней и потом пропадали.

Учеты на ППН начали вести с 9 мая, уже в разгар пролета гуменника. Первые гуси в Ямском лесничестве были отмечены 7 мая на кордоне "Студеная" (выше ППН по р. Яма). 4 стаи (всего 160 птиц) пролетели поперек поймы реки в сторону Малкачанской тундры. 8 мая одна стая из 25-30 гусей в том же направлении пролетела над кордоном "Халанчига". Пролет гуменника, наблюдаемый с ППН, был не активный, но равномерный: весь период пролета, с 17 по 16 мая, птицы летели по 1-2 стаи в день. 15 и 16 мая были отмечены 3 стаи белолобых казарок. Крупных стай отмечено не было. Лебеди летели парами и группами по 4-6 птиц. У шилохвостей стаи насчитывали от 4 до 14, у чирков от 3 до 25, у крохалей от 4 до 14 птиц.

К малочисленным следует отнести крякву (ее численность на весеннем пролете измеряется единицами во всех лесничествах), каменушку и чирка-клоктуна (наблюдали 12 мая одну стаю из 12 птиц).

Сеймчанское лесничество (табл. 8.2.2.6).

Массовый пролет водоплавающих с ППН не наблюдался. Сравни-

Таблица 8.2.2.5

Результаты учета птиц на весеннем пролете
в Ямском лесничестве с 9 по 31 мая 1990 г.

Вид	Первая встреча	Массовый пролет	Основное направление пролета	Общее количество учтенных птиц
1. Гуменник (кордон "Студеная")	7.Y	9.Y-16.Y	С-В	135
2. Белолобая казарка	15.Y	15.Y-16.Y	С-В	50
3. Лебедь-кликун (кордон "Халанчига")	2.Y	10.Y-15.Y	С-В	23
4. Шилохвость	11.Y	11.Y-19.Y	С-В	94
5. Кряква	12.Y	-	С-В	13
6. Чирок-клоктун	12.Y	-	С-В	12
7. Чирок-свистунок	13.Y	17.Y-19.Y	С-В	117
8. Каменушка	16.Y	-	С-В	9
9. Крохаль (вид не определен)	16.Y	16.Y-18.Y	В	45
10. Гагара (вид не определен)	20.Y	20.Y-22.Y	С-В	30

тельно активный пролет речных уток (шилохвость, чирок-свистунок, свиязь) начался 14 мая и продолжался до 18 мая. Больших стай не было. Птицы появлялись парами или группами до 7 птиц. Утки садились на протоки около ППН, отдыхали, кормились, перелетали в разных направлениях. Разделить их на пролетающих дальше на Север и местных практически нельзя. Лишь 18 мая были отмечены две смешанные стаи из 20-30 птиц, пролетевшие на север.

Можно выделить пролет гоголей (по 1-2 птицы), которых на-

блюдали с 30 апреля по 17 мая.

Пролет нырковых (морянка, чернети хохлатая и морская) прошел в стороне от ППН над озерами заповедника. 29 мая при поездке по руслу Колымы лесники наблюдали морянок (по 50-60 птиц), сидящих в заливах реки.

Практически ^{не} было пролета гусей. Первые гуси появились 8 мая: группа из 6 птиц. 20 мая отмечена I стая из 32 птиц, пролетевшая вниз по Колыме на север.

Активно проходил пролет лебедей. Хотя он был несколько растянут, с 13 по 24 мая, можно выделить несколько дней интенсивного пролета - 15-20 мая, когда за день мимо ППН пролетало по нескольку стай из 11-56 птиц. Все крупные стаи лебедей пролетали вниз по Колыме на высоте 300-400 м и выше.

Из воробьиных пролет был отмечен у пуночек. 12 мая учетчики наблюдали стайку из 8 птиц, пролетевшую вниз по Колыме. Видели белых трясогузок, небольшими группами от 2 до 10 птиц и в одиночку пролетающих мимо ППН.

Сизые чайки и черные вороны наблюдались в течение всего месяца. Пролет не выражен. 25 и 27 мая были отмечены две стаи (30 и 12 особей) озерных чаек, летящих на Север.

18 мая в 23.²⁰ отмечена стайка из 30 турухтанов, летевшая в сторону тундры.

Кава-Челомджинское лесничество.

Первые гуменники отмечены на кордоне "Хета" (р. Челомджа) 5 мая. Учеты на ППН начались 17 мая. В этот день зарегистрированы почти все отмеченные за время наблюдения гуси - 8 стай общим количеством 228 птиц (от 15 до 42 птиц в стае). Последняя стая гусей зарегистрирована 20 мая - 29 птиц. Всего за время учета с 17 по 24 мая было отмечено 259 гуменников. Все наблюдаемые стаи пересекали в районе кордона долину Челомджи и

Таблица 8.2.2.6

Результаты учета птиц на весеннем пролете в
Сеймчанском лесничестве с 8 по 31 мая 1990 г.

Вид	Первая встре- ча	Массовый пролет	Основное на- правление пролета	Общее кол-во учтен- ных птиц
1. Лебедь-кликун	30.IV	15.V-20.V	С	450
2. Гоголь	30.IV	8.V-17.V	не выражено	41
3. Трясогузка белая	2.V	8.V-15.V	С, В	57
4. Гуменник	8.V	-	С	42
5. Чирок-свистунок	11.V	11.V-17.V	не выражено	110
6. Шилохвость	11.V	13.V-20.V	"	190
7. Связь	11.V	-	"	50
8. Пуночка	12.V	12.V	С	8
9. Луток	14.V	14.V-16.V	не выражено	8
10. Большой крохаль	14.V	-	"	16
11. Каменушка	16.V	-	"	2
12. Клоктун	17.V	-	"	1
13. Чернеть хохлатая	18.V	21.V и 25.V	"	70
14. Турухтан	18.V	18.V	С	30
15. Чирок-трескунок	19.V	-	сплавлялся	1
16. Крачка речная	19.V	п р о л е т а н е т		
17. Гагара чернозобая	21.V	п р о л е т а н е т		
18. Чайка озерная	25.V	25.V и 27.V	С	42
19. Морянка	29.V	29.V	сплавлялись	175
20. Чернеть морская	29.V	-	не выражено	2

летели в северо-восточном направлении.

Пролетающих лебедей на ППН отметили лишь 17 мая. Была I стая из 8 птиц и пара лебедей, пролетевших вверх по Молдоту. На кордоне "Хета" массовый активный пролет лебедей отмечен с 10 по 16 мая - 7 стай общей численностью в 200 птиц.

За время наблюдения была отмечена всего одна крупная стая уток (около 150 птиц).

Во время проведения учета на кордоне "Молдот" были отмечены следующие виды птиц:

1. Гуменник;
2. Лебедь-кликун;
3. Луток - пара лутков постоянно кормилась в устье Молдота;
4. Каменушка - 18 мая пара каменушек пролетела вверх по Челомдже;
5. Желтая трясогузка;
6. Белая трясогузка;
7. Чайка сизая;
8. Чайка серебристая;
9. Крачка речная;
10. Ворона черная;
11. Скопа - пара скоп охотилась в устье Молдота в течение всего периода наблюдения, улетали обычно вверх по р. Молдот ;
12. Гоголь - I пара отмечена 19 мая.

Количественные характеристики привести невозможно ввиду поздних сроков учета. Все наблюдаемые птицы относились к местным особям.

8.2.3. Численность амфибий и рептилий

Учеты в 1990 г. не проводились.

8.2.4. Численность рыб

Результаты учетных работ по численности рыб представлены в разделе 8.3.18.

8.2.5. Численность наземных беспозвоночных

В 1990 г. учеты численности наземных беспозвоночных в заповеднике не проводились.

8.2.6. Численность водных беспозвоночных

В 1990 г. учеты численности водных беспозвоночных в заповеднике не проводились.

8.3. Экологические обзоры по отдельным группам животных

8.3.1. Парнокопытные

Лось. Распределение лосей по типам леса при авиаучетах по заповеднику приведено в предыдущем разделе. Обобщенные таблицы по годам отдельно для каждого лесничества приводятся ниже.

Как видно из приведенных данных, основная часть лосей в зимне-весенний сезон находится в пойменном молодняке ив и чозении — наилучших кормовых станциях лосей в это время. Несколько меньшая часть животных была встречена в высокоствольном тополево-чозениевом лесу, в пойме крупных рек и их притоков. Наименьшее количество лосей наблюдалось в пойменном высокоствольном лиственничнике.

Сезонное питание лосей изучено недостаточно. В зимнее время лоси питаются исключительно верхушками молодых побегов ив, чозении и тополя, скусывая ветви от 0,3 до

Таблица 8.3.1.1

Распределение лосей по типам леса в лесничествах
заповедника "Магаданский" в 1986-1990 гг.
(по результатам авиаучетов), %

Тип растительности	! 1986 !	! 1987 !	! 1988 !	! 1989 !	! 1990 !
Кава-Челомджинское					
Ивово-чозениевый молодняк	58,0		73,7	77,0	84,8
Тополево-чозениевый пойменный лес		87,4			
	32,0		22,8	18,9	14,6
Пойменный лиственничник	10,0	12,6	3,5	4,91	0,6
Предгорная марь	-	-	-	-	-
Сеймчанское					
Пойменный лиственничник			9,4		
Высокоств. тополевик	-	-	5,6	97,4	78,9
Ивовый подрост			85,0		
Лиственничная лесотундра	-	-	-	2,6	21,8
Ямское					
Ивняки	90,0	-	-	60	66,7
Тополево-чозениевый пойменный лес	90,0			38	23,1
Пойменный лиственничник	10,0	-	-	2	10,2

1,3 см в диаметре на уровне скуса и обламывая для удобства кормления верхушки до 5-6 см на уровне слома. В весенне-летнее время отмечено питание лосей корой взрослых деревьев ивы и молодыми листьями ивовых. Других данных по летнему питанию нет.

Структура популяции. Представляем данные по половозрастной структуре популяции лосей трех лесничеств заповедника в 1990 г. по наблюдениям лесников и научных сотрудников.

Таблица 8.3.1.2

Структура популяции лосей по результатам встреч животных в 1990 г.

Период наблюдений	Всего встреч	Самцы		Самки		Сеголетки		Всего животных
		абс	%	абс	%	абс	%	
I	2	3	4	5	6	7	8	9
Кава-Челомджинское лесничество								
Январь	5	4	57,1	3	49,9	-	-	7
Февраль	7	6	50,0	6	50,0	-	-	12
Март	6	6	66,7	2	22,2	1	11,1	9
Апрель	3	5	71,4	2	28,6	-	-	7
Май	5	2	28,6	3	42,8	2	28,6	7
Июль	2	-	-	2	66,7	1	33,3	3
Сентябрь	1	1	100	-	-	-	-	1
Ноябрь	4	2	33,3	4	66,7	-	-	6
Сеймчанское лесничество								
Январь	11	9	60,0	6	40,0	-	-	15
Февраль	8	7	43,8	9	56,2	-	-	16
Март	3	3	100,0	-	-	-	-	3
Май	11	5	35,7	6	42,9	3	21,4	14
Июнь	3	-	-	3	50,0	3	50,0	6
Июль	7	5	62,5	1	12,5	2	25,0	8
Сентябрь	1	1	100,0	-	-	-	-	1
Октябрь	1	1	100,0	-	-	-	-	1
Ноябрь	1	1	100,0	-	-	-	-	1

I	!	2	!	3	!	4	!	5	!	6	!	7	!	8	!	9
Ямское лесничество																
Январь	I	-	-	-	I	100,0	-	-	I							
Февраль	2	4	80,0	I	20,0	-	-	5								
Март	6	8	53,3	5	33,3	2	13,4	15								
Май	4	5	62,5	3	37,5	-	-	8								
Июнь	4	4	66,7	2	33,3	-	-	6								
Июль	I	-	-	I	100,0	-	-	I								

П л о д о в и т о с т ь и в ы ж и в а е м о с т ь
п о т о м с т в а. Все встреченные в течение 5 лет самки с по-
томством имели по I лосенку. В Кава-Челомджинском лесничестве
в 1990 году был встречен I лосенок этого года рождения (в ию-
ле). В Сеймчанском были 3 встречи лосенка в июне (возможно од-
ного и того же) и 2 встречи в июле (разных). В Ямском лесниче-
стве лосят 1990 г. рождения не встречено. Нами выведено про-
центное соотношение лосей по полу и возрасту за 5 лет, с 1986
по 1990 год.

Из приведенных данных видно, что меньше всего лосят было
встречено в Ямском лесничестве и скорее всего из-за недоста-
точности информации, так как сообщений о встречах животных из
этого лесничества ежегодно поступает меньше, чем из какого-ли-
бо другого. Процентное соотношение самцов и самок (по резуль-
татам встреч):

Кава-Челомджинское лесничество	самцы - 49,2
	самки - 37,4
	сеголетки - 13,4

Таблица 8.3.1.3

Анализ половозрастной структуры популяции лосей в лесничествах
заповедника 1986-1990 гг. (%)

Лесничество	1986			1987			1988			1989			1990		
	♂♂	♀♀	сег.	♂♂	♀♀	сег.	♂♂	♀♀	сег.	♂♂	♀♀	сег.	♂♂	♀♀	сег.
Кава-Челомцынское	35,7	35,7	28,6	50,0	38,6	11,4	53,1	31,3	15,6	57,1	39,3	3,6	50,0	42,3	7,7
Сеймчанское	26,4	36,8	36,8	28,9	46,7	24,4	10,7	46,4	42,9	45,0	40,0	15,0	49,2	38,5	12,3
Ямское	50,0	50,0	-	50,0	16,7	33,3	100,0	-	-	16,7	83,3	-	58,3	36,1	5,6

Сеймчанское лесничество	самцы - 32,0
	самки - 41,7
	сеголетки - 26,3
Ямское лесничество	самцы - 55,0
	самки - 37,2
	сеголетки - 7,8

С т а д н о с т ь. Исходя из особенностей биологии, лоси не склонны к образованию стад. Скопления лосей могут наблюдаться в наиболее благоприятных кормовых станциях, но при этом несколько животных не производят впечатления стада, а каждое кормится обособленно. При испуге зачастую разбегаются в разные стороны. Тем не менее показатель стадности (исходя из данных по встречам) лосей за последние 5 лет определен.

Таблица 8.3.1.4

Стадность лосей по лесничествам за 1986-1990 гг.

Лесничество	1986	1987	1988	1989	1990
Кава-Челомджинское	1,6	2,0	1,7	1,9	1,6
Сеймчанское	2,4	1,4	1,9	1,5	1,4
Ямское	2,0	2,4	-	1,2	2,0

С м е р т н о с т ь. К 1990 г. относится только 1 случай нахождения погибшего лося. В декабре 1989 г. лесник В.М. Попов обнаружил на р. Кава в районе кордона "Икримун" полусъеденную самку лося. По следам можно было определить, что лосиху задрали волки.

Анализируя сообщения лесников за последние 5 лет, видим, что наиболее высокая смертность лосей связана с хищничеством волков (5 случаев), 1 случай нахождения утонувшего лося и в

двух случаях причину гибели установить не удалось.

Дикий северный олень. В апреле 1990 г. зарегистрирована единственная встреча стада оленей в 45-50 голов в охранной зоне Кава-Челомджинского лесничества. Скорее всего, это одичавшие отколы когда-то выпасавшихся здесь домашних оленей. Данные по встречам диких северных оленей в заповеднике приведены в разделе "Численность животных".

Сезонное питание. Данных по питанию оленей нет, но замечено, что в зимнее время олени кормятся в лиственном редколесье, взрыхляя большие площади.

Данных по структуре популяции, плодовитости и выживаемости потомства нет.

Стадность. Дикий северный олень - стадное животное. Стада в заповеднике могут достигать 50 голов (встреча 1990 г. и следы 1988 г.). Но чаще встречаются небольшие группы (от 3 до 15 гол.) и даже одиночные животные (в 1987 г. - в Сеймчанском лесничестве; 1987 г. - в Кава-Челомджинском; в 1988 г. - вновь в Кава-Челомджинском).

Сведения по смертности оленей в заповеднике за последние 5 лет ограничиваются единственным случаем в 1989 году, когда в мае с вертолета был замечен на льду р. Челомджа погибший олень, которого поедал крупный бурый медведь.

Снежный баран. Специальных исследований по биологии снежного барана в заповеднике не проводилось. В процессе ежегодных авиаучетов получена следующая информация: все замеченные с вертолета бараны были встречены на южном и юго-западном побережье п-ва Кони, обычно в нижней или средней части прибрежных склонов.

Сезонное питание не исследовалось.

Структура популяции, плодовитость и выживаемость потомства

за последние 5 лет специально не исследовались.

С т а д н о с т ь. Бараны на Ольском участке заповедника больших стад не образуют. Обычны группы по 2-5 животных. Так, в 1985 г. учтено 3 группы снежных баранов численностью 1, 2 и 3 особи; в 1986 г. не учитывался. В 1987 г. наиболее крупное стадо в 16 особей отмечено на п-ве Пьятина, а на побережье п-ва Кони встречались одиночки и небольшие группы баранов. В 1988 г. наибольшая из встреченных групп содержала 5 животных, а всего было учтено 24 барана. В 1989 г. из 7 учтенных баранов наибольшая группа составляла 2 особи. В 1990 г. 10 баранов из 17 встреченных были в одном стаде.

Смертность снежных баранов в заповеднике ни разу за 5 лет не отмечалась.

8.3.2. Хищные звери

Бурый медведь. Сведения о встречах бурых медведей в 1990 г. поступили из всех четырех лесничеств заповедника. Ниже приводим данные по суточной активности этих зверей.

Таблица 8.3.2.1

Суточная активность бурых медведей по результатам встреч в лесничествах в 1990 г.

Время встречи	Кава-Челом- джинское		Ольское		Ямское		Сеймчан- ское	
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%
24.00-5.00	-	-	5	19,2	-	-	5	41,7
5.00-9.00	-	-	-	-	-	-	3	25,0
9.00-12.00	3	50,0	3	11,5	4	18,6	-	-
12.00-21.00	2	33,3	10	38,5	9	64,3	4	33,3
21.00-24.00	-	-	2	7,7	1	7,1	-	-
Время не отме- чено	1	16,7	6	23,1	-	-	-	-
Всего встреч	6	100	26	100	14	100	12	100

С о с т а в п и т а н и я. Никаких новых сведений по питанию медведей, кроме описанных в предыдущих "Летописях", не поступало. Приводим данные по суточной активности бурых медведей в заповеднике за последние 5 лет.

Таблица 8.3.2.2

Суточная активность медведей в 1986-1990 гг.

Время встречи	1986		1987		1988		1989		1990	
	!абс!	!%	!абс!	!%	!абс!	!%	!абс!	!%	!абс!	!%
24.00- 5.00	1	5,9	3	7,5	6	10,7	1	5,5	10	17,2
5.00- 9.00	1	5,9	3	7,5	7	12,5	4	22,2	3	5,2
9.00- 12.00	6	35,3	7	17,5	3	5,4	3	16,7	10	17,2
12.00- 21.00	5	29,4	5	12,5	18	32,1	3	16,7	25	43,1
21.00- 24.00	3	17,6	2	5,0	12	21,4	3	16,7	3	5,2
Время не отмечено	1	5,9	20	50,0	10	17,9	4	22,2	7	12,1
Всего встреч	17	100	40	100	56	100	18	100	58	100

Таблица 8.3.2.3

Структура популяции бурых медведей по результатам встреч в лесничествах в 1990 г.

Встреченные животные	Кава-Челом-	Ольс-	Ямское	Сеймчан-	Всего
	!джинское!	!кое!	!	!ское!	
Медведица с 1 детен.			-	1	1
Медведица с 2 детен.		2	2	1	5
Медведица с 3 детен.		1	1		2
Пестун		1	1	10	13
Взрослые звери		3	30	15	61
Всего встречено		14	41	28	99

Таблица 8.3.2.4
Структура популяции бурых медведей в заповеднике
в 1986-1990 гг.

Встреченные животные	1986	1987	1988	1989	1990	Всего
Медведица с 1 медвежонком	2	4	4	1	1	12
Медведица с 2 медвежатами	2	1	1	1	5	10
Медведица с 3 медвежатами	1	1	2	-	2	6
Пестун	-	10	1	4	13	28
Взрослые звери ^ж	13	39	64	15	61	192
Встречено медведей	27	64	84	24	99	298

^ж Примечание. Взрослые звери по полу не различались.

Сезонная жизнь. Сроки залегания и выхода медведей из берлог (последние и первые встреченные в данном году следы) за 1986-1990 гг. представлены в табл. 8.3.2.5. Прочерки означают отсутствие данных.

Поведение. Никаких новых особенностей поведения медведей в 1990 г. не отмечено. Суммируя данные за 1986-1990 гг., можно отметить следующие черты поведения медведей в заповеднике. Летом медведи обитают в основном в поймах рек, особенно нерестовых, но не только из-за питания рыбой, а и из-за общего богатства флоры и фауны пойменных лесов.

Питание медведей самое разнообразное. Сразу после выхода из берлог медведи кормятся прошлогодней ягодой, ореш-

Таблица 8.3.2.5

Сроки залегания и выхода бурых медведей в 1986-1990 гг.

Лесничества	! 1986	! 1987	! 1988	! 1989	! 1990
Кава-Челомджинское	3.Y	10.Y	1.Y	6.Y	16.IY
	-	31.X	-	15.X	-
Ольское	20.IY	17.Y	8.Y	5.Y	16.Y
	22.X	-	-	2.X	-
Ямское	27.IY	24.IY	12.IY	4.Y	21.Y
	-	4.XII	-	-	16.X
Сеймчанское	-	15.Y	16.Y	-	31.Y
	-	-	11.X	5.X	-

ками кедрового стланика, цветами ивы и появляющейся первой зеленью. На морском побережье важную добавку к корму представляют морские выбросы. По мере созревания ягод и появления в реках проходной лососевой рыбы медведи переходят на эти виды кормов и питаются ими до поздней осени. Осенью к рациону добавляются орешки кедрового стланика. Шатунов в заповеднике за все время его существования не отмечено.

Активность бурых медведей зарегистрирована в любое время суток, но наиболее часто зверей можно увидеть в утреннее и вечернее время. Реакция медведей при встрече с человеком неоднозначна. Обычно взрослые звери при виде человека поспешно удаляются. Молодые медведи не так осторожны. Они убегают не сразу, а только когда убедятся, что перед ними человек. Причем они не реагируют на голос и убегают, почуяв запах человека. За 5 лет

2 раза отмечалось агрессивное поведение медведей без каких-либо провокаций со стороны человека. Оба раза после активного сопротивления (крики, бросание камней и палок в зверя) медведи отступали.

Случаев смерти медведей за последние 5 лет не зарегистрировано.

Волк. В 1990 г. отмечен в Кава-Челомджинском и Сеймчанском лесничествах. Наибольшее количество сообщений о следах волков и встречах самих животных поступило из Кава-Челомджинского лесничества. По наблюдениям лесников, наибольшая из зарегистрированных здесь стай содержала 6 зверей. Средний показатель количества волков в одной стае, по результатам 14 встреч следов, равен 2, 4 особи.

В Сеймчанском лесничестве трижды отмечались следы волков в зимнее время в районах "Среднего" и "Нижнего" кордонов. Всего в 1986-1990 гг. в Кава-Челомджинском лесничестве зарегистрировано 10 случаев наблюдений волков людьми и 24 случая встреч следов волков. В Сеймчанском лесничестве за 5 лет встречено 10 следов стай и одиночных волков, но визуальных встреч не было. В Ямском лесничестве за 5 лет отмечен единственный след одиночного волка в 1988 г. В Ольском лесничестве следов волков не отмечено.

Среднее количество волков в одной стае в целом по заповеднику за 5 лет было 2,8. Самая большая из стай зарегистрирована в Кава-Челомджинском лесничестве в 1988 г. - 9 волков.

П и т а н и е. Кроме крупных животных - лосей - волки в зимнее время раскапывают и поедают в пойме рек отнерестившуюся погибшую красную рыбу. Находок убитых и съеденных волками лосей не очень много: за 5 лет зарегистрировано всего 4 достоверных

случая обнаружения погибших от волков лосей. В 3 случаях это были самки. Обычно волки режут наиболее слабых, стельных животных или выгоняют лосей на лед. Других данных по питанию волков нет.

Сведения о половозрастном составе проживающих или заходящих в заповедник волков фрагментарны и относятся в основном к февралю-марту, когда волки образуют пары. Логов волков не обнаружено, случаев естественной смерти не отмечено.

Обыкновенная лисица. Присутствует на всех участках заповедника, предпочитает открытые территории (берег моря, русло крупной реки, обширные поляны). В 1990 г. в заповеднике зарегистрировано 6 встреч лисиц лесниками: по 2 в Кава-Челомджинском, Сеймчанском и Ямском лесничествах. Встречи происходили в самое различное время года - весной, летом, осенью и зимой.

П и т а н и е. В различные годы с 1986 по 1990-й в заповеднике отмечены следующие виды кормов лисицы. Ольский участок - мышевидные, заяц, рябчик, морские выбросы (крабы, погибшая нерпа), орешки кедрового стланика. Кава-Челомджинский участок - мышевидные, птицы (куропатка и рябчик). В зимнее время - отнерестившаяся лососевая рыба, орешки кедрового стланика, заяц, землеройки. Сеймчанский участок - мышевидные, землеройки, заяц. Ямский участок - мышевидные, отнерестившаяся лососевая рыба, заяц. Таким образом, основу питания лисиц составляют мышевидные грызуны и другие мелкие млекопитающие. Заслуживает внимания откапывание лисицей из-под глубокого снега и поедание отнерестившейся лососевой рыбы. Интересен факт нахождения и поедания лисицей орешков кедрового стланика.

В результате нескольких троплений в зимнее время установлена средняя протяженность суточного хода лисицы, которая рав-

няется 3,8 км. Жилых нор не найдено, других сведений нет.

Соболь. По биологии соболя за 5 лет собран довольно значительный материал. Соболь – обычный вид во всех четырех лесничествах заповедника. В Кава-Челомджинском лесничестве, особенно, вблизи русла р. Кава, в зимнее время следы соболей по численности преобладают над следами любого другого вида животных. Из-за прекрасно развитых органов чувств (обоняние, слух, зрение) зверек обычно избегает встреч с человеком, поэтому визуальных наблюдений соболей за 5 лет мало. Так, в 1990 г. поступило лишь 2 сообщения о встречах соболей – из Сеймчанского и Кава-Челомджинского лесничеств.

Соболь в заповеднике "Магаданский" освоил практически все биотопы, но все же чаще следы встречаются в лесной зоне. Зверьки избегают обширных открытых пространств.

П и т а н и е. Во время зимних маршрутных учетов, при троплении соболей собирались и впоследствии анализировались по составу экскременты этих животных. Определен состав 505 экскрементов соболя, собранных в январе 1987–1989 гг. в Кава-Челомджинском лесничестве, 43-х экскрементов, собранных в феврале 1987 г. в Ямском лесничестве и 9 экскрементов, собранных в марте 1988 г. в Сеймчанском (табл. 8.3.2.6).

Длина суточного хода соболя в зависимости от обилия кормов, сезона года, глубины снежного покрова, погоды и некоторых других факторов различна (табл. 8.3.2.7).

Усредненная длина суточного хода соболя по всем лесничествам – 4055 м.

С у т о ч н а я а к т и в н о с т ь соболя, по нашим наблюдениям, не имеет временных ограничений. Зверек может быть активен в любое время суток. Погодные условия оказывают определенное влияние на активность соболя. В зимнее время он очень

Таблица 8.3.2.6

Анализ экскрементов соболя, собранных в зимнее время
1987-1989 гг. в лесничествах заповедника

Вид корма	Кава-Челомц- жинское		Ямское		Сеймчанское	
	n	% от всех проб	n	% от всех проб	n	% от всех проб
I	2	3	4	5	6	7
Всего проб	505	100,0	43	100,0	9	100,0
Мышевидные:	489	96,8	35	81,4	9	100,0
полевка- экономка	2	0,4	7	16,3	-	-
красная полевка	58	11,5	3	7,0	-	-
красно-серая полевка	356	70,5	6	14,0	8	88,9
лесной лемминг	8	1,6	-	-	-	-
землеройка	15	3,0	-	-	-	-
азиатская лесная мышь	2	0,4	-	-	-	-
Мышевидные (вид не определен)	63	12,5	21	48,8	1	11,1
Млекопитающие вид не определен	16	3,1	1	2,3	-	-
ондатра	2	0,4	-	-	-	-
бурундук	1	0,2	-	-	-	-
Птицы, в т.ч.:	47	9,3	5	11,6	2	22,2
глухарь	11	2,2	-	-	-	-
куропатка	6	1,2	5	11,6	2	22,2
рябчик	4	0,8	-	-	-	-
мелкие во- робьиные	25	5,0	-	-	-	-
скорлупа яиц	14	2,8	-	-	-	-
рыба, ближе н/опр.	8	1,6	26	60,5	1	11,1
личинки насекомых.	2	0,4	1	2,3	-	-

Окончание табл. 8.3.2.6

I	!	2	!	3	!	4	!	5	!	6	!	7
Растительные корма:	357			70,7		-		-		-		-
орешки кедрового стланика		48		9,5		4		9,3		-		-
плоды черемухи		4		0,8		-		-		-		-
плоды шиповника		3		0,6		-		-		I		II, I
ягоды голубики		38		7,5		-		-		-		-
ягоды брусники		54		10,7		-		-		-		-
хвоя лиственницы		45		8,9		8		18,6		-		-
растительные остатки кора, листья		124		24,6		19		4,2		6		66,7
песок, камни		20		4,0		4		9,3		-		-

Таблица 8.3.2.7

Суточный ход соболя в заповеднике "Магаданский" в
1986-1990 гг. (м)

Лесни- чество	Декабрь	Январь	Фев-	Ян-	Март	Ян-	Ян-	Сред-
	1986	1987	раль	варь	1988	варь	варь	ний по-
						1989	1990	казат.
Кава-Че-	4610	4440	-			13950	1500	
ломджи- ское	1600	5500		2700	-	4950	7500	
						11250		
	1280	4770				5550		
Средний показат.	2495	4900	-	2700	-	8925	4500	4704
			2670					
			2750					
Ямское	-	-	3600	-	-	-	-	-
			3650					
			2400					
Средний показат.	-	-	3015	-	-	-	-	3015
Сеймчан.	-	-	-	-	4450	-	-	-
Средний показат.	-	-	-	-	4450	-	-	4450

активен во время снегопадов и пурги. В ясные морозные дни его активность несколько снижается.

Убежища, гнезда. В зимнее время большинство соболей не пользуется постоянными убежищами, а отдыхает во временных, которые использует однократно. Эти убежища представляют собой подснежные пустоты среди кустов стланика, кустарниковой березки, у ствола дерева. Но некоторые зверьки используют и постоянные гнезда, в которые приходят по нескольку раз. Эти убежища чаще всего располагаются в комлевой части сухостойных деревьев. Выводное гнездо соболя за 5 лет было найдено дважды и оба раза в бассейне р. Кава. Первый раз в нижнем течении р.Кава С.В. Тархов обнаружил гнездо соболя в мае 1986 г. в валежине среди зеленомошного лиственничника. Второе гнездо было найдено в мае 1989 г. В.М. Поповым в идентичном биотопе в основании сухостойной лиственницы в среднем течении р.Кава. Оба раза наблюдения за выводками не проводились.

Исследования по структуре популяции соболя, плодовитости и выживаемости потомства не проводились.

Норка. Сведения о встречах норки в 1990 г. ограничиваются тремя сообщениями из Кава-Челомджинского и Сеймчанского лесничеств. Все три встречи произошли в различных местах, но на русле реки. Американская норка, обитающая в заповеднике, очень тесно связана с водой, и наиболее благоприятными для нее являются угодья с непересыхающей и непромерзающей проточной водой. Такими угодьями являются: практически все русло Челомджи, где плотность норки наивысшая в заповеднике; русла Колымы и Ямы, притоки Кавы. В последние 3 года норка появилась в долине Хинджи (Ольское лесничество), и численность ее год от года возрастает.

П и т а н и е. Собранные во время зимних полевых работ экскременты норки анализировались сотрудниками Института биологических проблем Севера Е.А.Дубининым и Г.В.Девяткиным. В 1986–1987 гг. выяснено, что в бассейне рек Кава и Челомджа в питание норки входила мелкая рыба (в основном бычки-подкаменщики и водные беспозвоночные). В 1988 г. отмечен факт поедания норкой в мае на р.Челомджа погибшей после нереста лососевой рыбы. В 1989 г. обнаружено, что в нижнем течении Кавы в январе в состав питания норки входили землеройки (остатки в 4 экскрементах из 8), земноводные (3 случая из 8), рыба (2 случая), ондатра (1 случай). В 1990 г. из 22 собранных в Кава-Челомджинском лесничестве экскрементов норки 16 содержали остатки рыбы, и 6 – остатки земноводных. Других данных по питанию нет.

Суточный наслед норки в основном приурочен к руслу реки и проток. Но иногда норка совершает переходы и по суше, как правило от одного водотока до другого. При этом она проходит до 1,5–2 км, а по дороге может охотиться и добывать себе другой корм. Протяженность суточного хода норки в 1987–1990 гг. отражена в таблице 8.3.2.8.

Погодные условия оказывают большое влияние на активность норки. Зимой в ясную морозную погоду зверек может по нескольку дней не появляться на открытом воздухе, скрываясь в подснежных и подледных пустотах. При потеплении, напротив, норка чрезвычайно активна и может обследовать обширные территории. Убежища норки в зимнее время представляют собой подснежные норы, в основном на берегу рек и проток, среди завалов плавника, под кустами стланика, а также пустоледья. Таких убежищ норка может иметь несколько и периодически их использовать. Выводковые гнезда не обнаружены. Сведений по структуре популяции, плодовитости и выживаемости потомства, смертности норки нет.

Таблица 8.3.2.8

Суточный ход норки в 1987-1990 гг. (м)

Лесничество	1987	1988	1989	1990	Средний показатель
	1200		1510	2060	
Кава-Челомджинское	1350	2000	6030 4-сут.	3507 2080	
Средний показатель	12750	2000	20530 4560	2550	2600
Сеймчанское	-	3850	-	-	
Средний показатель	-	3850	-	-	3850

Усредненная длина суточного хода норки за 5 лет 3225 м.

Горноста́й. С 1990 г. все сведения о встречах лесниками горностаев поступили с различных кордонов лесничеств. Горноста́й очень быстро адаптируется к присутствию человека и становится настоящим синантропом. Он использует жилье лесников (обычно подполье, заваленки, надворные постройки и дровяники) для проживания и даже для выведения потомства, не прочь поживиться пищей человека, при этом подпускает наблюдателя вплотную и скрывается очень неохотно. Так, из сообщений с Сеймчанского участка в 1990 г. видно, что горноста́й в сентябре пытался утащить со стола свежепойманную рыбу, но не смог этого сделать из-за размеров последней. В июне отмечено поедание горностаем хлебных крошек, в июле в завалинке гаража на территории кордона зарегистрировано проживание горноста́я с выводком. Из Кава-Челомджинского лесничества также сообщили, что горноста́й на кордонах кормился мороженой рыбой, а в летнее время - полевками. В 1987 г. отмечено кормление горноста́я сухарями в этом же лесничестве. Основу питания составляют полевки. Других сведений по питанию нет, экскременты не анализировались.

В результате троплений горностая установлена длина суточного хода горностая (табл. 8.3.2.9).

Таблица 8.3.2.9

Суточный ход горностая в заповеднике "Магаданский" в 1987 и 1988 гг. (м)

Лесничество	! 1987	! 1988	! Средний показат.
Кава-Челомджинское	510	2140	
	1480	2-суточный 8000	
Средний показатель	995	3380	2190
Ольское	2470	-	
Средний показатель	2470	-	2470
Ямское	2230	-	
Средний показатель	2230	-	2230

Усредненная длина суточного хода 2300 м.

Л и н ь к а. Сведения по линьке в 1990 г. не поступали. В предыдущие годы отмечались сроки линьки у горностая (табл. 8.3.2.10).

П л о д о в и т о с т ь и в ы ж и в а е м о с т ь .
п о т о м с т в а. Имеется всего одно сообщение за 5 лет о величине выводка у горностая. В 1988 г. лесник В.В. Серкин в Сеймчанском лесничестве недалеко от кордона обнаружил 23 мая гнездо горностая с 7 голыми слепыми детенышами. Других сведений по этому разделу нет. Данных по смертности также нет.

В ы д р а. Сведения по биологии выдры очень скудны. Визуальные наблюдения зверя регистрируются периодически во всех лесничествах заповедника за исключением Сеймчанского. Но эти наблюдения

Сроки линьки у горностая в заповеднике "Магаданский"

Дата	Кава-Че- ломдж.	Сеймчан- ское	Ольское	Ямское
24.V.87		летний наряд		
11.VI.87				зимний наряд
23.V.88		летний наряд		
10.X.88		зимний наряд		
11.X.88			зимний наряд	
16.X.88				зимний наряд
21.IV.89			зимний наряд	
27.X.89	зимний наряд			
7.VI.89				летний наряд

дают мало информации по экологии выдры, не считая мест обитания и некоторых элементов поведения.

Выдра в заповеднике обитает в пойме крупных рек и вблизи неперемежающихся зимой водотоков. Судя по следам, оставляемым выдрой в снежный период, этот зверь совершает значительные переходы по руслу рек, а иногда и по суше. Так, весной 1987 г. в Ольском лесничестве было проведено неполное тропление хода выдры, которая с одного из левых протоков р. Хинджа перешла на другой приток, преодолев по пути 3 перевала. Спуск со склонов она осуществляла, скользя на брюхе по снегу. Общая протяженность следа по горам составила 3100 м. Выдра часто употребляет скольжение на животе по льду и твердому снегу как способ передвижения. На присыпанном снегом ровном льду следы выдры

представляют собой чередование пробежек и скольжения на животе. Суточный след выдры не удалось вытропить ни разу, так как следы обычно обрываются у ближайшей промоины. Довольно обычны уходы выдры под снег и в пустолестье.

Питание не изучено, отмечено только поедание выдрой мелкой рыбы и хариуса.

Сведения по плодовитости и выживаемости потомства ограничиваются наблюдением в течение двух лет в Ямском лесничестве вместе трех выдр – одной большой и двух поменьше, очевидно, семьи. Других сведений по выдре нет.

Ласка. Этот малозаметный зверек обычен, но немногочислен во всех лесничествах заповедника. Поэтому сообщения о нем от лесников не поступали ни разу за 5 лет. С.н.с. В.В. Иванов поймал ласку во время учета мышевидных в Ольском лесничестве в стандартную крысоловку – давилку. Судя по тому, что некоторые давилки были оттащены от места постановки на несколько метров, а добыча съедена, в месте постановки давилки обитала, по крайней мере, еще одна ласка.

В зимнее время ласка ведет в основном подснежный образ жизни. При троплении ее следа на Кава-Челомджинском участке 7 декабря 1987 г. на поверхности снега протяженность составила 26 м. Выход на поверхность и уход под снег произошли у стволов лиственниц, след почти прямолинейный.

Данных по питанию, плодовитости и смертности нет.

Росомаха. Отмечена во всех лесничествах заповедника, но в Ольском не обитает постоянно, а лишь периодически заходит. Ежегодно от лесников поступают сообщения об 1–2 случаях визуальных наблюдений росомахи. Отсюда можно заключить, что это обычный зверь в заповеднике, исключая Ольское лесничество. Из анализа встреч росомахи лесниками видно, что она достаточно активна в

светлое время суток, а судя по встречам следов, этот зверь предпочитает пойменные угодья, где проходит значительные расстояния за короткое время.

Суточный ход не выяснялся.

П и т а н и е. Отмечены многочисленные случаи поедания росомахой в зимнее время погибшей после нереста лососевой рыбы. В 1989 г. в марте лесник Ю.М. Попов в Кава-Челомджинском лесничестве отметил факт поедания росомахой останков лебедя, выкопанных ею из-под снега.

Других данных по росомахе не поступало.

Р ы с ь. Крайне малочисленна в заповеднике. В Ольском лесничестве присутствие рыси не отмечено. В остальных лесничествах периодически регистрируются следы этого животного. В 1986 г. следов не встречено; в 1987 г. следы встречены только в Сеймчанском лесничестве; в 1988 г. — только в Ямском; в 1989 г. — в Ямском и Сеймчанском; в 1990 г. — в Сеймчанском. Следы обнаруживались в основном в пойме рек. Других данных по биологии рыси нет.

8.3.3. Ластоногие

Сивуч. За рассматриваемый период на Ямских островах лежбища сивучей отмечены только на Матькиле. Обследования лежбищ сивучей проводились в 1986, 1987 и 1988 годах. В 1989–1990 гг. экспедиции на Ямские острова не организовывались.

Расположены лежбища по побережью острова неравномерно. Сивучи отмечены только на восточном и южном побережье острова. При продвижении вдоль восточного побережья с севера на юг первым располагается лежбище неразмножающихся самцов. На этом лежбище постоянно отмечаются сивучи-холостяки в количестве, варьирующем от единиц до нескольких десятков. Далее располага-

ется самое крупное репродуктивное лежбище, состоящее из взрослых особей обоих полов (до 400 голов) и около 200 новорожденных детенышей. Еще на двух лежбищах на восточном побережье острова насчитывается в общей сложности 150-170 голов холостых сивучей обоего пола.

На южном побережье острова сивучи образуют 2 лежбища холостяков. Животные здесь немногочисленны и в общей сложности насчитывается всего 40-50 голов. Динамика численности сивуча представлена в таблице 8.3.3.1.

Таблица 8.3.3.1

Динамика численности сивуча в заповеднике в 1986-1988 гг.

Лежбища	17-17 июля 1986г.	16 ноября 1987г.*	18-20 июля 1988 г.
Лежбища восточного побережья	826	650	802
Холостяки	106	ок. 150	122
Репродуктивное лежбище, в т.ч.	720	ок. 500	680
взрослые	480	-	450
новорожденные	240	-	230
Лежбища южного побережья	49	70	78
Всего	875	ок. 720	880

* В этот день лежбища осматривались с вертолета МИ-8, летящего на высоте 300 м.

Таким образом, замечен некоторый прирост численности сивуча. Данных по питанию, выживаемости потомства, смертности сивучей не имеется.

Другие ластоногие. Наиболее обычны в заповеднике обыкновенный тюлень (ларга) и кольчатая нерпа (акиба). Вблизи побережья п-ва Кони эти животные отмечаются круглый год. В 1990 г. нерпы наблюдались вблизи кордона "Мыс Плоский" в январе, марте, апреле, июне, июле, августе, октябре, ноябре и декабре. Наибольшее количество нерп собирается вместе во второй половине июля – начале августа. Одновременно отмечалось до 150–200 голов этих животных, отдыхающих на камнях во время отлива. Очевидно, в это время нерп привлекает лососевая рыба, заходящая на нерест в реки, которую они активно ловят.

Еще один представитель ластоногих – морской заяц (лахтак) обитает в прибрежных водах заповедника в незначительном количестве и иногда единичные особи встречаются среди плавающих ларги и акибы. Крылатка – последний представитель настоящих тюленей, обитающих в Магаданской области, в прибрежных водах заповедника не отмечалась.

В Кава–Челомджинском лесничестве ежегодно во время хода на нерест лососевой рыбы регистрируются запасы и проживание в течение всего лета ларги и акибы. Наибольшее количество нерп отмечено на нижней границе заповедника, в районе слияния Кавы и Челомджи. Сроки появления первых нерп и последние встречи с животными в этом районе указаны в таблице 8.3.3.2.

Таблица 8.3.3.2

Сроки захода нерп в Кава–Челомджинском лесничестве

Явление	1986 г.	1987г.	1988г.	1989г.	1990 г.
Появление первых нерп	-	II.VI	7.VI	6.VI	7.VI
Последняя встреча нерпы	27.IX	17.X	1.XI	24.IX	19.X

Объектами питания нерпы является в первую очередь лососевая рыба, идущая на нерест (горбуша, кета, кижуч), но попутно нерпа ловит и поедает хариуса (1987 г., 9 октября). Других данных по питанию нет.

Нерпы могут подниматься по Каве и Челомдже до их среднего течения, удаляясь от морского побережья на 150–200 км. Так, в 1986 г. нерпа отмечена в 85 км от устья по Челомдже, а в 1988 г. была зарегистрирована в 90 км от устья по Каве.

В районе слияния Кавы и Челомджи ежегодно летом образуется одно или два лежбища нерпы на косах. При этом наблюдается ежегодное увеличение численности этих животных и уменьшение страха перед людьми. В 1987 г. здесь наблюдали 12–17 нерп на одном лежбище. В 1988 г. уже образовалось два лежбища и общее количество нерп доходило до 40 голов. В 1989 г. наибольшее количество этих зверей доходило до 30–40 особей, а в 1990 г. уже было зарегистрировано 50 голов нерпы.

С м е р т н о с т ь. За прошедшие 5 лет зарегистрированы 3 случая гибели детенышей нерпы (бельков) в Ольском лесничестве: 2 случая отмечены в марте и апреле 1987 г., один в марте 1989 г. По этим данным можно судить о времени появления детенышей у нерп.

Китообразные. Единственным представителем китообразных, отмеченным в пределах охранной зоны Ольского лесничества, является касатка. В 1990 г. отмечено 11 случаев наблюдения касатки с кордона "Мыс Плоский". Первые касатки наблюдались с начала июля, последние в конце октября. Обычно проплывали группы из 3–5 животных, но дважды зарегистрировано 10 и 11 касаток. При этом лесник В.И. Зенкин сообщил, что группа в 11 касаток охотилась за нерпами. Расстояние от наблюдателя до касаток

обычно 300–800 м. За 4 предыдущих года 4 встречи касаток отмечены только в 1988 г. с июля по октябрь.

8.3.4. Грызуны

Ондатра. Встречи этого акклиматизированного в Магаданской области зверька за 5 лет происходили неподалеку от мест его выпуска. Проживание ондатры отмечено только в Кава-Челомджинском и Сеймчанском лесничествах. В 1986 г. зарегистрированы встречи ондатры в нижнем течении Кавы, в верховьях и среднем течении Челомджи и на протоке Кольмы недалеко от верхней границы заповедника; в 1987 г. – в среднем течении Кавы, вблизи нижней границы Кава-Челомджинского лесничества на протоке Кольмы на прошлогоднем месте встречи; в 1988 г. – на озерах в среднем течении рек Кава и Кольма. В 1989 г. встреч не было. В 1990 г. 2 встречи ондатры произошли только в Сеймчанском лесничестве на протоке Кольмы. Обычно зверек отмечался наблюдателями плывущим в воде. Постройки (хатки) ондатры немногочисленны и зарегистрированы только в Сеймчанском лесничестве на озерах. На протоках ондатра проживает в норах, вырытых на берегу у уреза воды.

Сведений по питанию, размножению, смертности нет.

Черношапочный сурок. По опросным сведениям обитает на прибрежных склонах южного побережья п-ва Кони. Обследование этих мест не проводилось.

Белка. Наибольшее количество сообщений о встречах этого зверька поступило из Сеймчанского лесничества. Обитает же

белка во всех лесничествах заповедника. В 1990 г. в Сеймчанском лесничестве белок наблюдали в течение всего года на разных кордонах. Обычно белка отмечалась кормящейся на деревьях или перепрыгивающей по деревьям в каком-либо направлении.

П и т а н и е. Судя по наблюдениям, основным кормом белки являются семена лиственницы. В состав питания входят также ягоды рябины, орешки кедрового стланика, грибы. Специальных исследований по питанию не проводилось.

Р а з м н о ж е н и е. В 1987 г. в Сеймчанском и Кава-Челомджинском лесничествах 7 и 5 августа были встречены выводки белки. Бельчата самостоятельно передвигались по деревьям. Количество молодых указано только в Сеймчанском лесничестве – 3 шт.

Белка-летяга. Присутствует во всех лесничествах, но в небольшом количестве. В 1990 г. сообщения о встречах летяг поступили только из Ямского и Сеймчанского лесничеств. В последнем встречи летяги обычны, что говорит о несколько большей ее численности, чем в других лесничествах. Сведения по биологии летяги скудны. В Сеймчанском лесничестве в 1987–1990 гг. ежегодно летяги селились вблизи "Верхнего" кордона в подвешенном людьми скворечнике. В 1990 г. все наблюдения летяги произошли именно потому, что в скворечнике в конце апреля – начале мая поселились 2 белки-летяги.

Сведения по питанию ограничиваются сообщением о том, что в марте 1987 г. наблюдаемая в верхнем течении Челомджи белка-летяга грызла ветку лиственницы.

Р а з м н о ж е н и е. 23 июня 1987 г. в скворечнике, где поселилась летяга, зарегистрированы детеныши, уже выглядывающие из летка.

Судя по результатам встреч, летяга – одиночное животное.

За 5 последних лет одиночные зверьки были встречены 15 раз, пары - 3 раза; 3 летяги отмечены только 1 раз.

Бурундук. Широко распространен, обычен во всех лесничествах. Лесники зачастую не отмечают в дневниках встречи с этим зверьком, поэтому сведения о нем отрывочные и неполные. Имеются данные о сроках залегания в спячку (последняя встреча) и пробуждения бурундука в различные годы (табл. 8.3.4.1).

Таблица 8.3.4.1

Даты первой и последней встречи бурундука в заповеднике
"Магаданский"

Лесничество	Явление	1987	1988	1989	1990
Кава-Челомд- жинское	1-я встреча	22.V	4.V	-	-
	последняя	-	-	-	14.IX
Сеймчанское	1-я встреча	2.VI	27.IV	21.V	3.V
	последняя	-	-	-	-
Ольское	1-я встреча	31.V	13.V	18.V	-
	последняя	-	19.IX	-	23.X
Ямское	1-я встреча	18.VII	-	30.V	-
	последняя	-	-	-	-

П и т а н и е. Общеизвестно поедание и запасание бурундуком орешков кедрового стланика, но вот 5 августа 1987 г. вблизи кордона "Бургагылкан" лесниками отмечено кормление бурундука семенами лиственницы. Других данных по составу питания нет.

Сведений по размножению и смертности бурундуков не поступало.

Мышевидные грызуны. Из мышевидных в заповеднике отмечены следующие виды. Кава-Челомджинское лесничество: рыжие полевки (красная и красно-серая); полевка-экономка, азиатская лесная мышь, лесной лемминг. Ольское лесничество: рыжие полевки, полевка-экономка. В Ямском и Сеймчанском лесничествах отловы мышевидных с целью учета не проводились. В среднем течении Челомджи ежегодно в летний период проводятся учеты численности мышевидных в трех биотопах. Наибольшая численность красной полевки наблюдалась в сентябре и августе в пойменном лиственничнике и редкостойном лиственничном лесу на террасе, а красно-серой – в сентябре в островном тополево-чозениевом лесу. Размножаться рыжие полевки начинают в конце мая – июне, в сентябре большую часть популяции составляют неполовозрелые сеголетки.

Лесной лемминг встречается при учетах мышевидных чаще, чем азиатская лесная мышь. Несколько экземпляров лемминга было отловлено в пойме Кавы. Данных по биологии этих животных нет.

Состояние генеративной системы мышевидных при учетах в 1990 г. приведены в разделе "Численность млекопитающих", в предыдущие годы – в книгах № 4–7 "Летописи природы".

8.3.5. Зайцеобразные

Заяц-беляк. Распространен во всех лесничествах заповедника. Наибольшая и постоянная численность зайца наблюдается в Сеймчанском лесничестве. В 1990 г. поступило 4 сообщения о встречах зайцев из Сеймчанского, Ямского и Кава-Челомджинского лесничеств. Сведения по линьке у зайцев сведены в таблицу 8.3.5.1.

Таблица 8.3.5.1

Линька у зайцев в заповеднике "Магаданский" в
различные годы

Лесничество	! 1986	! 1987	! 1988	! 1989	! 1990
Кава-Челомджинское	9.X	13.X	30.IX	26.IX	-
Сеймчанское	-	23.IX 21.YI	20.IX	26.Y 23.IX	-
Ольское	-	-	-	-	-
Ямское	-	-	-	-	-

П и т а н и е. Кроме обычных для зайца кормов - веток и коры ивовых, веток березы, в 1986 г. отмечено поедание зайцем ягод рябины и плодов шиповника, а в 1988 г. в Ямском лесничестве - питание корой ольхи (14 января).

С р о к и р а з м н о ж е н и я. В 1988 г. в Сеймчанском лесничестве лесником А.В. Козмаревым были встречены 27 июня 2 зайчонка на косе Колымы. 19 июля в верховьях Челомджи лесник Ю.И. Ткаченко заметил на острове молодого зайца в возрасте около 1 месяца. Других сведений по размножению нет.

П о в е д е н и е. В 1988 г. вблизи кордона "Бургагылкан" лесниками неоднократно (1 июля, 1 августа и 5 сентября) отмечался интересный факт: переплывание зайца через протоку.

С у т о ч н ы й х о д. В результате тропления зайца в январе 1987 г. в районе кордона "Икримун" прослежен двухсуточный след этого зверька. Он уходит от берега Кавы к ближайшим горам и возвращается обратно по тем же местам. В итоге суточный ход зайца определен в 7425 м. Впоследствии, в январе 1989 года, суточный ход зайца принят равным 1800 м.

Пищуха. Обитает во всех лесничествах, но отмечается лесниками редко из-за скрытного, малозаметного образа жизни. Единственное сообщение о пищухах от лесников пришло в 1987 г. из Кава-Челомджинского лесничества. В верховьях Челомджи эти зверьки обитают в завалах плавника и бурелома. Подобные места обитания пищухи отмечены еще в двух лесничествах. — Сеймчанском, где плотность населения пищухи очень велика, и Ямском. В Ольском лесничестве пищухи проживают в крупноглыбистых осыпях в основном в нижней части склонов.

П и т а н и е. По данным с.н.с. В.В.Иванова, в сентябре 1988 г. вблизи нижней границы Сеймчанского участка пищухи запасали в стожках следующие растения. Основную массу составляли хвощи, из других видов можно отметить бобовые, злаки, листья ивы и березы. Стожки пищух располагаются обычно так, что защищены от влаги снизу (на возвышениях и других сухих незаливаемых местах) и сверху (под прикрытием стволов, камней).

По сообщению лесников, в сентябре 1987 г. на огороде вблизи кордона "Бургагылкан" пищухи уничтожили ботву моркови и укроп.

Других данных по экологии пищухи нет.

8.3.6. Рукокрылые

Сообщения о встречах летучих мышей поступали только из Кава-Челомджинского лесничества. Здесь, обычно с середины июля, в сумерках появляются над водой летучие мыши, иногда по нескольку штук. Встречи этих животных происходили в разных районах лесничества: в среднем течении Кавы (район кордона "Икримун"), на нижней границе заповедника (вблизи кордона "Центральный"),

в среднем течении Челомджи (на стационаре Института биологических проблем Севера), в верховьях Челомджи у кордона "Бургагылкан". В 1987 г. на "Икримуне" лесниками были обнаружены 29 октября и 1 ноября две замерзшие летучие мыши. Одну из них удалось получить для определения. Это оказалась водяная ночница. Другие виды мышей в заповеднике не отмечены. В 1990 г. 2 встречи летучих мышей произошли 25 июля в час ночи и 24 августа в 23 ч 40 мин. на кордоне "Центральный". В обоих случаях летало одновременно 5 мышей.

Других данных по летучим мышам не имеется.

8.3.7. Насекомоядные

Основные исследования по учетам численности и биологии бурозубок ежегодно проводятся на стационаре ИБИС в среднем течении Челомджи. Зверьков отлавливают с помощью ловчих заборчиков. Во все годы среди отловленных в пойменном лиственничнике землероек доминировала средняя бурозубка. Далее, по убывающей, следовала равнозубая, крупнозубая и крошечная бурозубки. Самым малочисленным видом была дальневосточная бурозубка. Постепенное нарастание численности с 1986 по 1988 гг. завершилось резким спадом в 1989 г. Такая низкая численность у бурозубок отмечалась, по свидетельствам сотрудников ИБИС, только в 1980 г.

Р а з м н о ж е н и е. 3 августа 1987 г. вблизи кордона "Бургагылкан" под вывороченным пнем обнаружена семья землероек из 7 особей.

П и т а н и е. Сотрудники ИБИС перечисляют следующие виды кормов землероек: черви, личинки насекомых и сами насекомые, семена лиственницы, погибшие мышевидные. Кроме этих исследований, в 1988 г. при определении энтомофауны в ловчие стаканы, поставленные в районе кордона "95 км" и кордона "Икримун",

попадались землеройки. За июнь 1988 г. отловлены следующие бурозубки: средняя бурозубка - 20 экз.; крупнозубая бурозубка - 2 экз.; дальневосточная бурозубка - 3 экз.; равнозубая бурозубка - 1 экз. Соотношение отловленных видов в общем повторяет многолетнее соотношение видов землероек в среднем течении Челомджи, за исключением дальневосточной бурозубки, процент встречаемости которой в пойме Кавы оказался выше, чем в пойме Челомджи.

Других сведений по насекомоядным нет.

8.3.8. Куриные птицы

Рябчик (*Tetrastes bonasia* (L.))

Кава-Челомджинское лесничество

Количество встреч с птицами этого вида в 1990 г. осталось на уровне 1989 г.: 6 встреч в 1989 г. и 7 в 1990 г.

В зимние месяцы отмечено 2 встречи в обходах 8 и 9.

9.12.89. Лесник В.П. Ивлев встретил стайку ^урябчиков из 14 особей в районе устья р. Бургали (приток р. Челомджа). Птицы кормились на деревьях (вид не определен).

8.01.90. В 15.20 в квартале № 671 2 рябчика сидели на лиственнице.

В зимний период встреч с этими птицами не отмечено.

6.08.90. (в летний период) лесник Л.И. Ивлева в 15.00 вспугнула 2 птиц в квартале № 666 из зарослей кустов жимолости.

Осенью отмечено 2 встречи.

5.09.90. С кордона "Молдот" лесник А.П. Шевченко сообщил, что в 18.00 рябчик ударился в стекло кухни. Его преследовала ястребиная сова.

- 8.09.90. в 11.40 в 2,5 км от кордона "Молдот" вверх по течению Челомджи на берегу протоки наблюдал 2 выводка рябчиков из 8 и 10 особей. Они подпустили к себе на 15 м.
- 5.11.90. (в зимний период) в обходе № 5 лесник Г.А.Фомичев в 11.05 на территории кордона наблюдал 1 кормившегося на черемухе рябчика.
- 15.11.90. в 8.30 на этом же кордоне кормились на рябине и черемухе около 10 рябчиков.

Сеймчанское лесничество

В течение года на территории лесничества отмечено 18 встреч с рябчиками. За такой же период 1989 г. было зарегистрировано всего 8 встреч. В зимний период отмечено всего 2 встречи.

- 10.12.89. в обходе № 4 возле кварталов 261, 254 лесник А.А. Андреев видел кормящуюся стайку рябчиков из 9 особей.
- 4.01.90. в обходе № 3 лесник А.В.Козмарев в 12.00 в квартале 55 на берегу ключа Темный отметил стайку из 7 рябчиков. Птицы сидели в 25 м от наблюдателя на ольховых кустах и кормились.

В весенний период зарегистрировано 4 встречи.

- 17.03.90. в 17.52 с.н.с. В.В.Иванов отметил на правом берегу 6 птиц вниз по течению Колымы в 1 км от кордона "Верхний": в 5 м от путика снегохода из-под снега вылетел рябчик. Биотоп – средневозрастной лиственничник.
- 6.04.90. в 18.00 лесник А.В.Козмарев отметил 1 рябчика на территории кордона "Нижний".
- 16.05.90. около кордона "Средний" лесник В.В.Серкин в 0.25 наблюдал одного рябчика. Птица подлетела к челове-

ку на 10 м, бегала около него по снегу примерно 15 минут, посвистывая, а затем убежала по снегу же в заросли ольховых кустов.

23.05.90. в 01.00 лесник В.В.Серкин возле кордона "Средний" наблюдал 1 рябчика. Птица сидела на ольхе и склевывала почки. Когда рябчик передвигался по ветке, то свистел. Через 20 минут он слетел на землю и убежал.

В летние месяцы отмечено 5 встреч с рябчиками.

19.06.90. лесник А.В.Козмарев на маршруте в 2,5 км от его начала испугнул 2-х рябчиков.

6.07.90. около кордона "Верхний" лесник А.А.Андреев в 12,10 отметил одного рябчика. Птица в течение 10 минут что-то склевывала на берегу реки, а затем убежала в лес. В этот же день на территории кордона "Верхний" в 18.30 отметили выводок рябчиков: 1 взрослая птица и 9 птенцов.

2.07.90. помощник лесничего А.М.Слепцов отметил около кордона "Нижний" в 300 м выводок рябчиков из 10 птенцов.

9.08.90. в 18.00 в 200 м от кордона "Нижний" лесник А.В.Козмарев отметил выводок рябчика из 7 птиц, которые взлетели от лесника в 30 м и расселись на ветках березы.

В осенние месяцы отмечено 8 встреч.

7.09.90. на территории кордона "Средний" В.В. Серкин в 10.00 наблюдал 12 птиц, кормившихся на березах. Рябчики пересвистывались.

13.09.90. на территории кордона "Средний" во дворе кормились 7 рябчиков.

- 25.09.90. на территории кордона "Нижний" А.В.Козмарев в 14.00 отметил 7 рябчиков. Птицы расселись на деревьях.
- 1.10.90. лесник Субботин при прохождении маршрута отметил 3 встречи с рябчиками. В 8.29 в 500 м от начала маршрута I самец взлетел с земли и сел на ольху. В 8.42 в I, I км I рябчик ходил по земле; в I, 2 км I рябчик (самец) сидел в ивовых кустах и свистел.
- 3.10.90. на территории кордона "Средний" В.В.Серкин в 10.00 отметил 4 рябчиков. Птицы ходили по земле и что-то склевывали.
- 11.10.90. около кордона "Верхний" лесник Тлевц еруков Т.А. отметил 3 рябчиков, кормившихся на ивовых кустах.
- 19.10.90. около кордона "Средний" В.В.Серкин в 8.00 отметил 3 рябчиков, кормившихся на березе. Один рябчик свистел.

Ольское лесничество

За 1990 год в этом лесничестве отмечено 8 встреч с рябчиками. В 1989 г. встреч с этими птицами не отмечалось в этом лесничестве.

В зимние и весенние месяцы встречи с рябчиками не отмечены.

- 2.08.90. (в летний период) около кордона "Мыс Плоский" лесник В.В.Березкин вспугнул 3 рябчиков на склоне сопки. Одна птица была взрослой и 2 слетка.
- 14.10.90. В.В.Березкин вспугнул в квартале № 6 шесть рябчиков. Птицы вылетели из березняка.
- 27.10.90. В.В.Березкин вспугнул в квартале № 6 3 рябчиков.

Ймское лесничество

В 1990 году встречи с рябчиками в Ймском лесничестве не отмечены. В 1989 г. была отмечена 1 встреча с птицами этого вида.

Белая и тундрная куропатки

(*Lagopus lagopus* (L.), *L. mutus* (Mout.))

В полевых условиях определение видов белых куропаток в большинстве случаев затруднено, что и послужило причиной объединения их в один раздел.

Кава-Челомджинское лесничество

За 1990 год отмечено 53 встречи с белыми куропатками. В 1989 г. было зарегистрировано всего 35 встреч.

На кордоне "Бургагылкан" наблюдения проводили лесники Ю.И. Ткаченко и Н.И. Ткаченко, причем только первую часть года в связи с увольнением с работы.

- 29.01.90. по маршруту № 102, в 3 км от кордона в 12.00 пролетела стайка из 30 птиц.
- 30.01.90. по маршруту № 103, в ³ км от кордона стая куропаток в 15.00 перелетела через реку с одного острова на другой.
- 8.02.90. по маршруту № 101 в 11.30 в 1,3 км от кордона 35 куропаток сидели на береговых ивовых кустах и кормились.
- 3.02.90. в 13.30 в 2,5 км от кордона по маршруту № 101 стая куропаток из 40 птиц кормилась на ивовых кустах.
- 19.02.90. на маршруте № 101 в 13.00 2 куропатки пролетели мимо снегохода и сели в 45-50 метрах.

21.02.90. по маршруту № 101 в 2,5 км от кордона в 12.20 стая куропаток из 55 птиц кормилась на ивовых кустах.

На кордоне "Хета" наблюдения проводил лесник Г.А. Фомичев.

11.12.89. по маршруту № 105 в устье р. Хета с речного острова, заросшего чозенией, взлетели 15-20 куропаток и улетели вниз по р.Челомджа.

13.12.89. в районе переезда через р. Эльгенджа стая куропаток из 11 особей сидела на деревьях в редколесье. Расстояние до птиц было 150 м.

27.01.90. на маршруте № 109, над Челомджей, вверх по течению на высоте 20 м в 50 м от снегохода пролетела стая куропаток из 15 птиц и села на чозении на речном острове в 250 м от места встречи.

30.01.90. в 11.00 через протоку напротив кордона из чозениевого острова вылетели 15 куропаток и улетели вверх по реке Челомдже.

31.01.90. в 15.05 над Челомджей вниз по течению пролетели 16 куропаток.

24.02.90. в устье р. Хета взлетела стая куропаток числом около 20 птиц и улетела вниз по Челомдже.

4.03.90. в устье р. Хета, в 3 км от кордона стая куропаток в количестве около 40 птиц кормилась на ивовых кустах.

19.03.90. в 2 км выше кордона "Молдот" в 60-70 м от снегохода взлетела стая куропаток в 40 птиц и улетела вниз по течению р. Челомджа.

21.03.90. в 3 км выше кордона "Хета" в 100-120 м от снегохода с речного острова, поросшего чозенией, взлетела

- стая куропаток из 35 птиц.
- 14.II.90. в 13.00 в 350 м от кордона "Хета" взлетели 3 куропатки из береговых зарослей ивы и улетели вверх по Челомдже.
- 17.II.90. в 2,5 км ниже кордона на речном острове в 40 м от наблюдателя взлетела стая куропаток и перелетела на другой конец острова.
- 26.II.90. в 14.00 напротив кордона через протоку на ветвях чозении кормились 20 куропаток. В 14.20 птицы улетели вглубь острова.
- На кордоне "Молдот" наблюдения проводил лесник И.В.Лутченко.
- 8.0I.90. в 20.30 на р. Бургали в 10-15 м от снегохода^у "Буран" взлетели 3 куропатки.
- 26.0I.90. в 15.17 в 1,8 км от кордона "Молдот" на речном острове стая из 6 белых куропаток кормилась на кустах ивы.
- 5.02.90. в 11.10 напротив кордона "Молдот" на противоположно^м берегу р. Челомджа 11 куропаток сидели на чозениях.
- 8.02.90. в 14.10 в 9 км от кордона вверх по Челомдже взлетели 6 куропаток и улетели вверх по реке. Расстояние до птиц 40-60 м.
- 10.02.90. в 16.45 в устье р. Молдот с речного острова вылетели 3 куропатки и улетели вниз по течению. Расстояние до птиц 50-60 м.

С сентября 1990 г. наблюдения на кордоне "Молдот" проводил лесник А.П.Шевченко.

- 29.10.90. в 12.00 наблюдал стаю куропаток из 12 особей.
- 15.II.90. в 14.10 в 500 м от кордона взлетела стайка из 15 особей.

- 6.II.90. в 10.25 с верховьев р. Молдот в направлении р. Челомджа на высоте 3-4 м пролетели 6 куропаток. Летели очень быстро.
- 13.II.90. в 12.15 напротив кордона "Молдот" с Чозениевого острова вылетело 7 куропаток. Птицы улетели вверх по протоке.
- 20.II.90. в 10.00 на территорию кордона прилетела 1 куропатка, села на березу и сразу улетела на другой берег реки.
- 24.OI.90. в 15.16 у подножья террасы стайка из 6 тундряных куропаток кормилась в Чозениевых зарослях. Взлетели при приближении человека до 5-8 м.

Наблюдения на кордоне "Центральный" проводили лесники

В.П. Ивлев и А.И. Ивлева.

- 8.I2.89. в устье р. Бургали ^у кормилось 6 белых куропаток.
- 24.I2.89. в 14.10 из лиственничного редколесья возле сопки взлетели 15 птиц. Расстояние до них 20-25 м.
- 25.I2.89. в 9.05 3 куропатки перелетели из заповедника на левый берег реки. В 10.30 между кордоном "Центральный" и сенокосным станом вдоль дороги в зарослях ивы кормилось около 25 птиц.
- 18.OI.90. в 11.00 на речном острове напротив кордона на кустах ивы сидело около 50 белых куропаток.
- 21.O2.90. в 11.30 за вторым прижимом в 150 м взлетели около 40 птиц. В 12.50 в 50 м от устья р. Бургали ^у из зарослей ивы взлетели 6 птиц.
- 17.O2.90. в 17.00 на территории кордона на кустах шиповника и на лиственнице сидело около 50 птиц.
- 26.O3.90. в 10.30 за вторым прижимом на р. Челомджа из зарослей ивы со снега взлетели 4 куропатки.

- 15.II.90. в 15.00 на речном острове напротив кордона на кустах сидели 6 куропаток.
- 18.II.90. в 11.30 в 200 м от кордона вдоль реки кормились 4 куропатки.
- 24.II.90. в 10.00 около кордона за протокой кормились 6 особей.
- На кордоне "Икримун" наблюдения проводили лесники В.М. Попов и Ю.М. Попов.
- 8.I2.89. в 16.30 на острове около устья р. Кавинка взлетели 8 куропаток.
- 13.I2.89. в 12.00 около кордона в береговых зарослях ивняка кормилась стайка куропаток на снегу и на ветвях в течение 15-20 минут.
- 3.0I.90. в 13.00 на 110-м км р. Кава видели стаю куропаток из 6 птиц, перелетающих с правого на левый берег.
- 27.0I.90. отметили стаю куропаток из 8 птиц, пролетающую над лесом.
- 12.02.90. около кордона в 16.30 лесник вспугнул 6 птиц.
- 21.02.90. в 10.30 перед сопкой около кордона взлетели 3 птицы.
- 3.03.90. в 16.15 в устье р. Икримун на берегу заметили 6 куропаток. При приближении к ним на 25-30 м птицы начали убежать в лес.
- 21.03.90. в 9.30 на р.Икримун встретил стайку куропаток из 4 птиц. При приближении к ним на 40 м птицы улетели в сторону р. Кава.
- 16.10.90. в 8.30 в 100 м ниже кордона в береговых зарослях ивы кормились 6 куропаток. На вершине куста сидел самец и кричал.
- 26.II.90. в 15.30 на ^азповедном берегу р. Кавы 5 куропаток сидели на ивовых кустах.
- 23.II.90. в 12.30 в районе устья р. Чукча 2 птицы взлетели с

ивняка на территории заповедника.

Сеймчанское лесничество

На кордоне "Верхний" наблюдения проводил лесник А.А.Андреев.

- 5.02.90. в 14.15 в 262-м квартале кормилась 1 куропатка. На обратном пути в 15.45 лесник вспугнул 4 птицы.
- 9.02.90. в 17.00 12 куропаток кормились на тополе: 7 птиц на ветках, а 5 ходили на снегу возле этого дерева.
- 18.04.90. в 20.15 8 куропаток бегали по песку около дороги.
- 17.06.90. в 9.10 самец куропатки ходил по берегу реки около кордона и склевывал гастрониты.

На кордоне "Средний" наблюдения проводил лесник В.В.Серкин.

- 21.05.90. в 16.00 ^{две} куропатки бежали по редколесью. Птицы в "брачном" наряде.
- 18.10.90. в 11.00 взлетело 6 куропаток в редколесье.

На кордоне "Средний" наблюдения проводил лесник А.В.Козмарев.

- 10.12.89. в 15.00 в 3 квартале возле путика взлетела стайка из 10 особей и перелетела в охранную зону через реку. Птицы взлетели в 50 м. Кормились карликовой березкой.
- 16.12.89. в 1 км от начала маршрута взлетела стая из 20 птиц.
- 20.12.89. в 15.00 в 98-м квартале взлетела стая из 30 птиц в 60 м от наблюдателя. Птицы находились в молодом ивняке.
- 26.12.89. в 14.00 на 1,4 км маршрута взлетела стая из 15 куропаток.
- 31.01.90. в 900 м от начала маршрута 10 куропаток взлетели с обочины дороги и, отлетев на 20 м, сели (наблю-

дал Слепцов А.М.).

- 8.II.90. в 14.30 2 куропатки взлетели с галечной косы в охранной зоне, зарастающей мелким тальником.

Ольское лесничество

На кордоне "Мыс Плоский" наблюдения проводил помощник лесничего В.Г.Лебедкин.

- 18.01.90. в 4 квартале в устье р. Хинджа видел 5 птиц.
 30.01.90. в 4 квартале испугнул стайку из 7 птиц.
 2.02.90. около кордона испугнул стайку из 8 птиц.
 11.02.90. в 4 квартале взлетели 3 куропатки.
 18.02.90. в 4 квартале взлетели 5 куропаток.
 25.02.90. в 4 квартале взлетела 1 куропатка, а в 14 квартале взлетели 2 куропатки.
 28.02.90. в устье р. Хинджа испугнул стайку из 8 птиц.
 3.03.90. в 4 квартале недалеко от кордона испугнул стайку из 8 птиц.
 8.03.90. на территории кордона около бани испугнул 1 куропатку.
 9.03.90. в 4 квартале испугнул стайку из 6 птиц.
 16.03.90. в 4 квартале испугнул стайку из 8 птиц.
 19.03.90. в 4 квартале 2 куропатки кормились на ивняке.
 20.04.90. утром на территории кордона лесник В.В. Березкин отметил 4 куропатки, которые сидели на ольховых кустах

Имское лесничество

На кордоне "Студеная" наблюдения проводили В.Н.Кокоско и В.В. Чуракаев.

- 16.01.90. в 137-м квартале взлетела стайка из 9 птиц и улетила в 129-й квартал.

- 18.01.90. в I49-м квартале взлетела стая из 7 птиц.
- 18.01.90. напротив кордона на р. Студеная стайка из 15-20 птиц сидела на деревьях, затем улетела вверх по Студеной.
- 25.01.90. в I35-м квартале взлетела стайка из 20 птиц.
- 1.02.90. в I км от кордона вспугнул стаю из 20 птиц.
- 1.02.90. в I66-м квартале взлетели 6 птиц и улетели в сторону I56 квартала.
- 2.02.90. в I40-м квартале взлетела стая из 25 птиц.
- 6.02.90. в 98-м квартале на р. Яма взлетели 5 куропаток.
- 7.02.90. утром на правом берегу р. Студеная напротив кордона стая из 30 птиц сидела на деревьях; птицы кричали.
- 14.02.90. в III-м квартале взлетела стая куропаток из 6 особей.
- 20.02.90. в I47-м квартале в 30 м взлетела стая куропаток из 20 особей. Птицы перелетели в сторону I30 квартала.
- 21.02.90. в I36-м квартале взлетела стая из 20 особей и полетела вниз по р. Студеная.
- 2.03.90. в 18.00 в I38-м квартале на р. Студеная взлетела стайка куропаток и полетела вниз по реке.
- 11.03.90. в I39-м квартале в 10.20 кормилась стайка птиц, перелетая с дерева на дерево.
- 18.04.90. в 18.30 в I38-м квартале на расстоянии 80-90 м взлетела стая из 12 птиц.
- 19.04.90. в 14.20 в 69-м квартале взлетела стая куропаток из 40 особей на расстоянии 50-60 м.

- 20.04.90. в 15.10 в 142-м квартале взлетела стая куропаток из 10 особей на расстоянии 80 м.
- 22.04.90. в 11.30 в 54-м квартале на расстоянии 50 м взлетела стая из 25 куропаток.
- 23.04.90. в 14.00 в 142-м квартале на расстоянии 50 м взлетели 8 особей и полетели в 129-й квартал.
- 27.04.90. в 9.00 в 134-м квартале 2 куропатки взлетели на расстоянии 40 м.
- 3.05.90. в 11.20 в 123-м квартале на расстоянии 150 м взлетели 7 куропаток и полетели в направлении 124 квартала.
- 6.05.90. в 13.20 в 69-м квартале 12 куропаток взлетели на расстоянии 45 м.
- 23.11.90. в 10.30 в 135-м квартале встретил стаю куропаток из 15 особей.

Наблюдения на кордоне "Халанчига" проводил лесник Л.М. Федоров.

- 01.01.90. в 11.00 стайка из 15 птиц взлетела на расстоянии 50 м в 255-м квартале и улетела в 242-й квартал.
- 7.01.90. в 14.20 в 253-м квартале взлетели 7 куропаток и улетели в сторону 261 квартала.
- 28.02.90. в 16.30 в 216-м квартале кормилась стайка из 20 птиц, затем улетела в 215-й квартал.
- 14.03.90. в 138-м квартале взлетела стая из 25 птиц и полетела по распадку в сторону сопки.
- 15.04.90. в 20.20 в 300 м ниже слияния рр. Халанчига и Яма, на левом берегу Ямы стайка из 15 особей сидела на береговых кустах. При приближении человека птицы улетели в направлении протоки Цроница.

Каменный глухарь (*Tetrao urogalloides*)

Кава-Челомджинское лесничество

На кордоне "Бургагылкан" в 1990 г. встреч с птицами этого вида не отмечено.

На кордоне "Хета" наблюдения проводил лесник Г.А.Фомичев.

5.12.89. в районе р. Эльгенджа вспугнул двух самцов каменного глухаря. Птицы взлетели в 60 м от снегохода и сели на дерево.

13.12.89. в районе реки Эльгенджи при проезде через лес в 30 м от лесника взлетели 6 самок. Птицы взлетели из лунок. В этом месте есть и старые лунки.

21.04.90. в 7.30 на переезде через Эльгенджу один самец каменного глухаря взлетел из-под снега в 50 м от снегохода и сел на дерево.

14.11.90. в 13.30 в 2,5 км севернее кордона, на террасе, в 75 м от снегохода взлетел 1 самец каменного глухаря и улетел в сторону заповедника.

На кордоне "Центральный" наблюдения проводили лесники В.П. Ивлев и Л.И. Ивлева.

6.08.90. в 15.00 на левом берегу р. Кава в зарослях кустарника жимолости вспугнули самку каменного глухаря. Птица взлетела в 5 м от наблюдателей из ямки между кустами. При осмотре укрытия обнаружили 5 "колбасок".

5.09.90. в 10.00 на склоне сопки в кв. 652 слышали щелчки 3 самцов. Густые кусты закрывали самих птиц от наблюдателя, но при приближении к ним птицы улетели.

8.09.90. в 17.00 на старой зимней дороге в 150 м от переходной избушки на лиственнице сидели две птицы (самцы).

19.11.90. в 13.00 в районе 1 прижима на р. Челомджа в зарослях

кустарниковой березки сидел 1 глухарь (самец).

27.II.90. в 10.00 в районе 1 прижима р. Челомджа 2 самки каменного глухаря кормились в березняке.

На кордоне "Молдот" наблюдения проводил лесник А.Г.Шевченко.

24.08.90. в 16.50 на территорию кордона прилетела глухарка и села на сухую лиственницу, а затем улетела на другой берег реки.

20.09.90. в 10.30 на лиственнице сидел самец глухаря. При приближении к нему на 80 м он начал издавать щелчки, а затем улетел.

6.II.90. в 8.30 на территорию кордона прилетел самец каменного глухаря и в течение 20 мин. сидел на лиственнице за кордоном. Затем улетел на другой берег реки Молдот и сидел там на дереве в течение 1 часа. Улетел вверх по Молдоту.

На кордоне "Икримун" наблюдения проводил лесник ^И Б.М.Попов ^И и Ю.М.Попов.

7.01.90. в 15.20 самец летел из редколесья на р. Кавинка.

7.01.90. в 11.30 две самки каменного глухаря взлетели из-под снега на поляне возле молодого лиственничника, затем улетели на противоположный берег р. Кавинка и сели на дерево.

25.02.90. в 16.20 между реками Кава и Челомджа 4 самца сидели на дереве.

20.03.90. около 18.00 в 2 км вниз по р. Кава на левом берегу 3 птицы (самцы) кормились на молодых лиственницах.

21.03.90. в 12.00 наблюдал 3 самцов глухарей, кормящихся в мелком лиственничнике. При приближении к ним на 30 м взлетели и сели на большие лиственницы.

17.II.90. в 11.30 недалеко от устья р. Кавинка вспугнул каменного глухаря, взлетел со снега.

Сеймчанское лесничество

На кордоне "Средний" наблюдения проводил лесник С.И.Аммосов.

14.05.90. в 11.40 вспугнул одну самку каменного глухаря. Она взлетела и, пролетев 15 м, села на лиственницу.

На кордоне "Нижний" наблюдения проводил лесник А.В.Козмарев.

6.0I.90. в 16.00 на шестом километре маршрута взлетела 1 самка и села на лиственницу в 100 м от путика в 35 квадрате.

18.02.90. в 17.00 недалеко от кордона, в охранной зоне, в 30 м от снегохода взлетела самка глухаря и полетела вниз по р. Колыма.

10.07.90. на 2,4 км маршрута взлетел 1 слеток каменного глухаря и скрылся в зарослях кустарниковой березки.

В сентябре в 16.30 на 6 км маршрута сидели 7 самок на невысоких лиственницах, кормились молодыми побегам. Затем улетели в сторону заповедника. Расстояние до ближайшей птицы 10 м, остальные сидели в 30 м.

5.II.90. в 12.30 самка глухаря прилетела на территорию кордона, села на лиственницу в 80 м от кордона, затем полетела в охранную зону в направлении оймаконских озер.

24.II.90. в 15.30 в 1,5 км от кордона на лиственнице сидело 5 глухарок; расстояние от человека 25 м.

Лимское лесничество

На кордоне "Студеный" наблюдения проводил лесник В.Н.Кокоско.

31.0I.90. в 5 км от кордона на правом берегу р. Студеная, в распадке по ручью, в 141-142 квадратах находились 3 самца глухаря.

17.04.90. в 14.30 в 99-м квартале взлетела самка глухаря и полетела в кв. III.

На кордоне "Халанчига" наблюдения проводил лесник Л.М. Федоров.

27.05.90. в 20.00 в 243-м квадрате одна самка каменного глухаря кормилась прошлогодней брусникой.

6.08.90. в 19.30 в 243-м квадрате одна самка каменного глухаря кормилась голубикой. При приближении к ней на 30 м она улетела в 231 квартал.

8.3.II - 8.3.I7 - информация по этим разделам частично представлена в разделе 8.2.2.

8.3.I8. Рыбы

В 1990 г. было продолжено изучение биологической структуры, эффективности воспроизводства, оценки запасов и ряда особенностей экологии лососевых. Река Тауй использовалась как модельный водоем.

Материал и методика. В исследованиях по биологии лососей пользовались как общепринятыми в ихтиологических исследованиях методами (Руководство по изучению питания рыб..., 1961; Правдин, 1966; Типовые методики..., 1986, 1988), так и некоторыми специальными (Медников и др., 1977; Щубина, 1980; Таранец, 1939; Евзеров, 1970). В 1990 г. объем биологического материала, собранного в р.Тауй, составил:

молодь кеты покатная	- 300 экз.
молодь горбуши покатная	- 220 экз.
горбуша производители	- 500 экз.
кета производители	- 1200 экз.
кижуч производители	- 300 экз.
хариус	- 200 экз.
голец	- 12 экз.

Оценка эффективности естественного воспроизводства видов с коротким пресноводным периодом жизни (горбуша, кета) проводилась путем учета покатной молоди и соотношений этой величины с численностью родительского стада. Проведение работ по учету покатной молоди лососей является обязательным элементом биологического мониторинга природных популяций, который характеризуется достаточно длинными рядами наблюдений и не требует значительных затрат. Данные, получаемые о численности покатной молоди лососей, позволяют оценить величину поколения в начальной стадии его формирования. Результаты учетных работ используются при составлении прогнозов численности нерестовых подходов лососей.

В 1990 г. учет покатной молоди горбуши и кеты проводился на р. Челомджа (район впадения р. Хурэн). Начало катадромной миграции кеты и горбуши совпадает с началом паводка на реке. В этом году паводок начался 14 мая, ледоход продолжался 4 суток, в течение которых учет молоди проводить было невозможно. Учет начали проводить с 18 мая, а закончили 14 июня. Следует отметить, что часть молоди скатывается до начала паводка, а часть — после ската основной массы в течение июля — августа. Тем не менее в мае-июне скатывается более 90% поколения, что позволяет по материалам ската судить о его урожайности.

В течение катадромной миграции отмечено два пика — с 22 по 29 мая и с 1 по 5 июня. В первый пик скатилось 44, во второй — 29% всей учетной молоди кеты. В абсолютном выражении численность скатившейся молоди кеты составила 4.154.988 шт., коэффициент ската 7,15%, число мальков, скатившихся от 1 самки, — 178 шт. Скат молоди горбуши начался 18 мая, закончился 12 июня. В динамике численности покатной молоди горбуши также отмечено два пика активности — с 25 по 29 мая (35,6%) и с 2 по 7 июня

(35,8%). Абсолютная численность учтенной молодежи составила 2.259.537 шт. Коэффициент ската 6,87%, от 1 самки скатилось 118 шт. молодежи.

По данным береговых станций КВТКС и результатам гидрологической съемки НИС "Мирный", гидрологический режим Охотского моря в 1990 г. определен как умеренно теплый, температура воды в прибрежье в июне была на 3-4° выше среднееголетних значений, а ледовитость Охотского моря была в 3 раза ниже среднееголетней. Биологические показатели покатной молодежи кеты и горбуши поколения 1989 г. выражены следующими цифрами.

Таблица 8.3.18.1

Биологические показатели молодежи кеты поколения 1989 г.

р.Челомджа

Показатели	Дата взятия проб					Средняя за сезон
	18-22.V	26-28.V	1-3.VI	6-9.VI	10-17.VI	
Длина тела по Смитту, мм	<u>32-39</u> 36,1	<u>31-40</u> 36,2	<u>33-39</u> 35,5	<u>33-42</u> 36,5	<u>33-40</u> 36,8	<u>31-42</u> 36,2
Масса тела, мг	<u>267-475</u> 372,0	<u>256-470</u> 376,7	<u>303-486</u> 372,0	<u>263-512</u> 390,8	<u>287-533</u> 401,7	<u>256-522</u> 382,6
Масса желточного мешка, % от массы тела	17,5	12,7	14,9	3,0	3,1	9,3
Средний общий индекс наполнения желудков, %	8,6	3,7	23,1	113,1	75,7	22,6
Доля питавшихся рыб, %	12,0	6,0	30,0	70,2	67,0	37,0
Упитанность по Фультону	1,12	1,13	1,19	1,13	1,14	1,14

Примечание. Здесь и в табл. 8.3.18.2 в числителе - размах колебаний, в знаменателе - среднее значение признака.

Таблица 8.3.18.2

Биологические показатели молоди горбуши поколения 1989 г. р. Челомджа

Показатели	Дата взятия проб					Средняя за сезон
	18-22.V	26-28.V	1-3.VI	6-9.VI	10-17.VI	
Длина тела по Смитту, мм	<u>28-37</u> 30,3	<u>29-34</u> 30,7	<u>29-33</u> 31,1	<u>27-34</u> 31,0	<u>29-32</u> 31,2	<u>27-37</u> 30,8
Масса тела, мг	<u>145-227</u> 192,6	<u>143-236</u> 196,5	<u>152-235</u> 196,2	<u>155-218</u> 189,4	<u>152-211</u> 180,0	<u>143-236</u> 192,6
Масса желточного мешка, % от массы тела	9,1	6,0	4,1	3,5	1,1	5,2
Средний общий индекс наполнения желудков, %	-	-	-	-	-	-
Упитанность по Фультону	0,69	0,68	0,65	0,63	0,59	0,66
Доля питавшихся рыб	-	-	-	-	-	-

В весеннее время (май-июнь) в реках материкового побережья Охотского моря основным хищным видом среди рыб, поедающих молодь кеты и горбуши, является арктический хариус. В мае он совершает нерестово-нагульную миграцию в верховья рек с зимовальных ям среднего течения рек. В Челомдже гонцы производителей в месте проведения учетных работ появляются в конце апреля - начале мая и рассредоточиваются в придаточной системе реки для нереста. Затем подходят неполовозрелые и пропускающие нерест особи, которые питаются дрифтом, прошлогодней икрой и покатной молодь лососей. Численность гольца и кунджи, которые проявляют более хищный характер питания, очень низка, так как основная масса этих рыб скатывается в море до начала паводка. Поэтому и основной ущерб формирующимся поколениям лососей в реках наносится хариусом. Пробы на питание, взятые в мае-июне, показали следующее. В мае доминирующим объектом питания были бентические организмы: веснянки, ручейники, поденки и икра кеты. В период паводка хариус практически не питается и отстает в затонах и притоках. В первой декаде июня отнерестовавший хариус и остальная часть популяции концентрируются в нерестовых протоках и выедают молодь кеты. Хариус, обитающий в районе нерестилищ, в течение июля питается в основном молодь лососей. Частота встречаемости молоди в желудках хариуса составляет 82-100%, интенсивность питания - 110-240%. Число съеденной молоди в желудках хариуса колебалось от 1-3 до 170-185 шт. В питании доминировала молодь кеты. В целом можно отметить, что влияние факультативных хищников на выживаемость молоди тихоокеанских лососей была ниже, чем в предыдущем году.

Биологическая структура нерестовых стад лососей р. Тауй Горбуша. В 1990 г. сроки подходов горбуши к североохотско-

му побережью были на 2 недели более ранними, что обусловлено более быстрым прогревом вод в реках и прибрежье. По гидрологической классификации в 1990 г. режим Охотского моря был умеренно теплым. Начало нерестового хода горбуши отмечено с 25 июня. Пик хода пришелся на 3 пятидневку июля, когда прошел 31% рыб; закончился ход 27 августа. Численность подхода горбуши в р.Тауй составила 776 тыс.рыб. Длина тауйской горбуши составила 45,4 см, масса в 1,24 кг, доля самок приближалась к 50% (49,3%). Плодовитость составила 1498 икр. В р. Яма подход горбуши составил 41 тыс.рыб. Длина ямской горбуши была 46,9 см, масса 1,26 кг; доля самок составила 50%. Пик хода горбуши в Яме отмечен во II декаде июля, когда прошло более 60% популяции.

Кета. Как уже отмечалось, в бассейне Тауя обитают 2 формы кеты – ранняя и поздняя, что является положительным моментом, так как существование их выгодно в экономическом плане, а распределение по двум главным притокам (Кава и Челомджа) обеспечивает более устойчивый процесс воспроизводства и выживаемости поколений.

Численность подхода кеты в р.Тауй в 1990 г. составила 264 тыс. рыб. В количественном отношении доминировала поздняя форма. Начало промысловых уловов кеты отмечено 25 июня. Пик нерестовой миграции ранней кеты пришелся на II декаду июля. Ход на нерест поздней формы начался в конце июля, пик миграции пришелся на I-II декады августа. По структуре уловов 26% пришлось на раннюю форму и 76% – на позднюю.

Доля рыб отдельных возрастных групп в подходе распределялась следующим образом: 2+ – 1,4; 3+ – 47,0; 4+ – 42,8; 5+ – 8,8%. Абсолютная плодовитость кеты составила 2789 икр., доля самок – 55,7%. Средняя длина 62,8 см, масса – 3,46 кг.

Кижуч. Сроки нерестового хода кижуча в р.Тауй в 1990 г. были короче, чем обычно. Начало отмечено 12 августа, окончание - 1-3 сентября. Пик хода пришелся на III декаду августа. Согласно официальной статистике, промыслом в Тауе изъято 64% подхода с учетом браконьерского лова и завуалированной статистики учета, когда кижуч указывается как кета, вылов его, вероятно, достигает 80% (при норме 30%), что недопустимо. Такая сверхинтенсивная эксплуатация популяций несомненно приведет к подрыву ресурса вида в этом водоеме.

В целях предотвращения перелова кижуча МотИПРО предложен щадящий режим промыслового использования этого вида, при котором, начиная с 20 августа, в р.Тауй будут соблюдаться 4 дня тотального пропуска рыб на нерестилища. В нерестовой части популяции кижуча, как и в предыдущем году, преобладали рыбы возраста 2_{1+} (62,3%), 3_{2+} составили 36,7 и 4_{3+} - 1,0%. Средний размер кижуча был 67,0 см, масса - 4,36 кг. В процессе анадромной миграции происходит снижение размерно-весовых показателей с 4,41 до 4,33 кг и с 65,4 до 63,1 см соответственно. Для тауйского кижуча в 1990 г. отмечено небольшое преобладание самок - 51,8%. Колебания абсолютной индивидуальной плодовитости составили 1984 - 8658, в среднем - 4708 икр.

Численность производителей кеты в контрольной нерестовой протоке (район р.Хурэн) за 1982-1990 гг.:

Год учета	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Численность кеты, тыс. шт.	55	30	23	17,5	45	27,5	45	19	21,5

Численность производителей лососей в бассейнах
рек Тауй и Яма

Таблица 8.3.18.3

Численность производителей горбуши, кеты и кижуча,
тыс. шт., за 1982-1990 гг.

Год учета	р. Тауй			р. Яма		
	горбуша	кета [*]	кижуч	горбуша	кета	кижуч
1982	400	275	8	50	383	7
1983	2000	70	18	25	225	9
1984	500	125	22,5	30	275	7
1985	350	150	20	18	180	9
1986	240	135	18	17,5	185	5
1987	195	170	28	65	210	10
1988	110	250	15	-	170	15
1989	230	175	15	35	300	30
1990	525	200	12	35	675	14

Несмотря на сравнительно небольшой ряд наблюдений за численностью производителей в контрольной нерестовой протоке, можно отметить некоторое снижение, что может быть обусловлено либо более низкой общей численностью рыб в подходах, либо снижением воспроизводительной способности субпопуляции. Снижение это может быть обусловлено значительным обмелением протоки и обсыханием большей части нерестовых площадок, снижением проточности в буграх. Следует отметить, что численность учтенных производителей ранней формы кеты в 1990 г. составила 45-50 тыс. рыб, что в 6-7 раз больше в сравнении с данными учетов 70-80-х годов.

* Численность в контрольной протоке см. на с.167.

О перспективах искусственного воспроизводства кеты в бассейне р. Тауй

В связи с сооружением крупнейшего в регионе Тауйского рыбодного лососевого завода мощностью 80 млн.шт.молоди наиболее остро встает проблема получения значительного числа зрелых производителей кеты для обеспечения работы завода — около 100 тыс. рыб. Учитывая тот факт, что подходы кеты в р.Тауй составляли в отдельные годы всего 100–120 тыс.рыб, не исключено полное изъятие нерестовой популяции для заводских нужд. А поскольку методика выдерживания производителей кеты с целью их созревания и получения текучих продуктов не отработана, существует вероятность выпадения из воспроизводства целых поколений тауйской кеты.

Второй проблемой, представляющей опасность перерождения Популяции, является взаимодействие смешанных популяций искусственного и природного происхождения. Дело в том, что в искусственно создаваемых популяциях формируется значительно более низкий уровень генетического разнообразия, отличающийся от дикой популяции. Кроме того, генетическая структура нативной популяции еще более нарушается при переводах икры с других рек, что, видимо, неизбежно при таких объемах производителей для искусственного воспроизводства. Нарушение генетической структуры популяции ведет к изменениям биологической структуры динамики численности. Поэтому при отсутствии контроля за состоянием смешанных популяций не исключена вероятность негативных трансформаций биологической структуры, генетической эрозии генофонда и вырождения природных популяций, являющихся основой воспроизводительного потенциала кеты.

Содержание завода-гиганта на р.Тауй, в принципе, не было

обусловлено крайней необходимостью, ибо популяция тауйской кеты пока находится в хорошем состоянии: численность подхода ее составляла в последние годы 120–400 тыс. рыб. Пуск завода в 1991–1992 гг. и ежегодный отбор до 80–100 тыс. производителей при неизвестной эффективности искусственного разведения обязывает проводить углубленные исследования в плане биомониторинга состояния смешанной популяции кеты.

Учитывая, что пуск и эксплуатацию Тауйского ЛРЗ предотвратить вряд ли удастся, необходимо наладить регулярные наблюдения и биотестирование популяции в двух пунктах: в предустьевой части реки и на участке реки, расположенном выше завода. В предустьевой части Тауя будет проводиться оценка параметров смешанной популяции до изъятия части рыб для рыбоводства, выше завода – анализ рыб, пропускаемых для естественного воспроизводства. Одновременно следует оценивать уровень эффективности естественного и искусственного воспроизводства. В противном случае мы рискуем получить деградацию крупнейшей в Тауйской губе популяции кеты.

8.3.19. Наземные беспозвоночные

Исследования по этому разделу в отчетном году не проводились.

8.3.20. Водные беспозвоночные

Исследования по этому разделу не проводились.

9. КАЛЕНДАРЬ ПРИРОДЫ

Информация за 1990 г. по этому разделу будет представлена в Летописи природы за 1991 год.

10. СОСТОЯНИЕ ЗАПОВЕДНОГО РЕЖИМА. ВЛИЯНИЕ АНТРОПОГЕННЫХ ФАКТОРОВ НА ПРИРОДУ ЗАПОВЕДНИКА И ОХРАННОЙ ЗОНЫ

10.1. Частичное пользование природными ресурсами

15 марта 1990 г. Государственным комитетом РСФСР по охране природы было утверждено Положение о государственном заповеднике "Магаданский". В Положении пункт 14 "д" разрешает побочное пользование леса (сбор грибов, ягод и сенокосение) и рыболовство в соответствии с действующими правилами работникам, постоянно проживающим на территории заповедника.

На заседании ученого совета заповедника 16 июля 1990 г. обсуждался и был утвержден порядок выделения конкретных мест для сбора грибов, ягод и рыбной ловли на основании правил, действующих на территории Магаданской области.

За прошедший год заготовлено небольшое количество грибов, ягод и рыбы, так что влияние указанных факторов на состояние заповедного режима незначительно.

Другие антропогенные воздействия на природу заповедника, такие как сенокосение, пастьба скота, распахивание земли, устройство пасек и др. отсутствуют.

10.2. Заповедно-режимные мероприятия

В 1990 г. в заповеднике "Магаданский" рубки леса проводились только с целью заготовки дров путем очистки леса от внелесосечной захламленности. Объем заготовок составил 80 куб.м. (лесорубочный билет № 8 от 31.01.90 г.).

В Кава-Челомджинском лесничестве таким способом заготовлено 50 куб.м дровяной древесины, в Имском — 30 согласно разрешению.

10.3. Прямые и косвенные внешние воздействия

Продолжается усиленная лесоэксплуатация на сопредельных с Кава-Челомджинским лесничеством заповедника территориях.

Нарушений заповедного режима в заповеднике "Магаданский" в 1990 г. не обнаружено.

В 1990 г. на территории заповедника "Магаданский" возник один пожар в Сеймчанском лесничестве.

Сведения о пожаре в заповеднике в 1990 г.

№ по- жара	Тип пожара, причина и время возникно- вения	Урочище, квар- тал, выдел, характер рас- тительности	Выгорев- шая пло- щадь, га	Сред- ства туше- ния, число участ- вовав- ших людей	Послед- ствия
4	Низовой, гроза, 18 июня 1990 г., 11 ч 56 мин.	Сеймчанское лесничество. Тундра и лиственничник	31 - лес- ная 175 - не- лесная	МИ-8, АН-2	Без пе- ревода в дру- гую ка- тегорию земель

II. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

II.1. Ведение картотек и фототек

В заповеднике ведутся четыре картотеки: 1 - встречи с жи-
вотными; 2 - фенологическая; 3 - следовая; 4 - фотографическая.

За 1990 год в картотеку поступило от лесников-наблюдате-
лей и научных сотрудников по Кава-Челомджинскому лесничеству
269 карточек встреч с птицами, из них 49 с видами, занесенны-
ми в Красную книгу РСФСР; 89 карточек встреч с млекопитающими;
49 - фенологических наблюдений; 23 карточки следовой актив-

ности животных.

Из Сейдманского лесничества – 129 карточек встреч с птицами; 102 карточки встреч с млекопитающими; 52 – фенологических наблюдений; 19 карточек следовой активности животных.

Из Ольского лесничества поступило 116 карточек встреч с птицами, из них 24 встречи с видами, занесенными в Красную книгу РСФСР; 55 карточек встреч с млекопитающими; 18 – фенологических наблюдений; 11 – следовых и 7 карточек регистрации естественной гибели животных.

II.2. Исследования, проводившиеся заповедником

За 1990 г. сотрудниками заповедника проводились исследования по нескольким темам, закрепленным за заповедником согласно общему пятилетнему плану.

Тема № 1. "Летопись природы". Из-за малочисленности штата научного отдела программа этой темы выполняется в следующем объеме.

1. Территория. Исполнитель главный лесничий С.И.Тарасевич.
5, 6. Погода. Воды. Исполнитель м.н.с. И.Г.Утехина, ст.лаборант И.В.Кузьмина.

8. Фауна и животное население. Исполнитель с.н.с. Тархов С.В., с.н.с. Ивенов В.В., м.н.с. Утехина И.Г., ст.лаб. Кузьмина И.В.

10. Состояние заповедного режима. Влияние антропогенных факторов на природу заповедника. Исполнитель С.И. Тарасевич.

11. Научные исследования. Исполнитель зам.директора по НИР Тархов С.В.

12. Охранная зона. Исполнитель С.И.Тарасевич.

За 1990 г. о деятельности государственного заповедника "Магаданский" опубликовано 8 статей и заметок в областных и районных газетах. К печати подготовлена 1 научная статья.

Для пропаганды экологических знаний сотрудники заповедника участвовали в двух телевизионных передачах в рубрике "Природа Севера".

II.3. Исследования, проводившиеся другими организациями

В 1990 г. заповеднику оказывали помощь в проведении научно-исследовательских работ следующие сторонние научно-исследовательские институты.

1. Биолого-почвенный институт ДВО АН СССР. Изучалась флора госзаповедника "Магаданский". Сотрудниками этого института д.б.н. Харкевичем С.С. и к.б.н. Павловой Н.С. подготовлен 7-й раздел Летописи.

2. Институт биологических проблем Севера ДВО АН СССР. Наблюдения за динамикой численности мышевидных грызунов в охранной зоне заповедника в Кава-Челомджинском лесничестве. К.б.н. Докучаев Н.Е. и А.Н. Лазуткин подготовили информацию по численности мышевидных грызунов в разделе 8.2.

3. Тихоокеанский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (Магаданское отделение). Продолжались работы по мониторингу популяций лососей в бассейне рр. Челомджа и Кава. К.б.н. Волобуев В.В. подготовил информацию для раздела 8.3.18.

12. ОХРАННАЯ ЗОНА

Изменений границ охранной зоны заповедника в 1990 г. не проводилось.

13. ОБРАБОТКА МНОГОЛЕТНИХ ДАННЫХ

Информация по накопленным данным проводится и публикуется по мере подготовки.